

PLAN ESTRATÉGICO UCG (PEDI 2017-2020)

**Comisión de Planificación y Evaluación
Interna**

**Guayaquil
2017**

CONTENIDOS

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	PRINCIPIOS Y VALORES	8
3.	MODELO PEDAGÓGICO	9
4.	MISIÓN	12
5.	VISIÓN	13
6.	RESUMEN DE LA ESTRATEGIA PARA EL PEDI	13
7.	ANÁLISIS SITUACIONAL	14
8.	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	19
9.	MATRIZ DE PLAN ESTRATÉGICO	21
10.	CONCLUSIONES	42

ANEXOS

PLAN ESTRATÉGICO UCG (PEDI 2017-2020)

1. Introducción¹

La Universidad Casa Grande tiene sus orígenes en la Escuela de Comunicación Mónica Herrera, la que en sus inicios formó parte de la primera Red Latinoamericana de Escuelas de Comunicación con sedes en Chile, Ecuador, El Salvador y Argentina.

La primera Escuela de Comunicación de esta Red se fundó en Santiago de Chile en 1979; en mayo de 1992 inició sus actividades en Guayaquil y luego se crearon las extensiones en San Salvador (1995) y en Mendoza (1999).

La Fundación Innovación y Desarrollo promovió la creación de la Universidad Casa Grande, sumando a su original Escuela de Comunicación (actualmente Facultad de Comunicación Mónica Herrera), la Facultad de Ecología Humana, Educación y Desarrollo y la Facultad de Administración y Ciencias Políticas. Esta universidad nació oficialmente, previo informe favorable del CONUEP y de la Comisión de Educación del Congreso Nacional, mediante la Ley No. 99-30 publicada en el Registro Oficial No. 212 del 15 de junio de 1999.

La consolidación gradual y trayectoria de la UCG está ubicada básicamente en la formación de Pre-Grado, con unas interesantes y no pocas experiencias (para su tiempo de creación) en Post-Grado, Investigación, Educación Virtual y Educación Continua. Su propuesta educativa aspira a satisfacer las necesidades de la sociedad desde los nuevos paradigmas de una educación para el cambio: Una educación impartida a través de una pedagogía innovadora, orientada a responder a las prioridades nacionales, comprometida con la investigación y el rigor académico, atenta a las necesidades del mercado y los requerimientos del Estado, destinada a preparar profesionales responsables, competentes, éticos, creativos, tecnológicamente actualizados y conscientes de las complejas realidades externas.

¹ La primera parte de este documento, está tomada del documento PEDI UCG 2011-2016, disponible en <http://www.casagrande.edu.ec/casagrande/informacion-institucional/plan-estrategico-2011-2016/>

Casa Grande es una universidad que nunca ha buscado la masificación y que prioriza el trato personalizado y la aplicación genuina del "aprender haciendo"² que resulta demandante sobre todo en el uso de estrategias metodológicas para la gestión de aprendizajes, tales como talleres, "casos" proyectos, "puertos" y otras actividades de simulación laboral muy intensas.

El recorrido de la UCG desde 1992 ha sido exitoso de acuerdo a indicadores tales como empleabilidad y éxito profesional de sus graduados; satisfacción de empleadores, ex alumnos, alumnos y padres; docentes destacados en sus ámbitos académicos y profesionales; premios conferidos a sus alumnos y ex alumnos nacional e internacionalmente; competencias de graduados que les ha permitido acceder a postgrados en Europa, Estados Unidos y América Latina, cursándolos con facilidad y reconocimientos (algunos de los cuales han retornado a hacer docencia en su Alma Mater).

Otros aspectos a destacar son: responsabilidad social y extensión a la comunidad, obteniendo los puntajes más altos en esa área entre el total de 64 universidades evaluadas de nuestro país en 2008³ ; equidad de género; inclusión de estudiantes con discapacidad; porcentaje de becas otorgadas, entre otros aspectos. La UCG tiene vínculos interesantes con universidades extranjeras y organizaciones de diverso tipo así como experiencias valiosas de intercambio de alumnos.

A partir del año 2009, en respuesta a nuevas disposiciones legales y Planes de Desarrollo Nacional, la UCG tuvo que replantearse su visión, misión y su plan estratégico, lo que ha implicado, básicamente, mantener lo valioso de su compromiso pedagógico, sus principios y valores, y acelerar, sin sacrificar la calidad, la consecución de metas tales como la investigación, la internacionalización, la permanente actualización en las tecnologías de frontera y su complementariedad con la virtualidad en el marco de una concepción de aprendizaje y sociedad móvil⁴.

La adecuación a estos nuevos marcos regulatorios, que se intensificaron con la aprobación de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010) y su normativa correlacionada, ha seguido demandando de la comunidad educativa de la UCG un considerable esfuerzo de adaptación, ya que su cultura organizacional se ha distinguido

² Para Cobo y Moravec es necesario el resurgimiento del -aprender haciendo -, asumido como la Construcción del futuro a medida que éste ocurre, para responder al caos y la ambigüedad del protoparadigma 3.0. Ver: Cobo Romaní, Cristóbal; Moravec, John W. (2011). *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología de la educación. Col·lecció Transmedia XXI*. Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona. Barcelona.

³ Ver: CONEA. *Evaluación del desempeño institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador*. Quito, 4 noviembre de 2009.

⁴ Sharples, M, Taylor J. y Vavoula G. *A Theory of Learning for the Mobile Age* (documento en revisión para su impresión).

por el desarrollo de procesos más horizontales, consensuados, creativos, participativos y de gran cohesión interna. Desde esa perspectiva, las normativas administrativas y docentes han sido tanto tácitas como explícitas y la gobernanza se ha alineado con un modelo de tipo colegiado (Brunner⁵, 2011; Birbaum⁶, 1988).

Con estos antecedentes, la UCG inició su propio proceso de transformación/ evolución que debía conciliar tres grandes componentes y convertirlos en elementos convergentes de una sola gran meta:

- i) Las disposiciones que emanan de la nueva Ley Orgánica de Educación Superior, sus respectivos reglamentos en materia legal, organizativa/gestión, investigación, aspectos docentes-curriculares, extensión/vinculación con la comunidad, y los Planes Nacionales de Desarrollo.
- ii) El propio funcionamiento organizacional de la UCG, su sello institucional, su cultura y praxis pedagógica, que se desea preservar una vez reformulada, readecuada y sistematizada.
- iii) Las tendencias contemporáneas de la educación superior y las buenas prácticas de la misma a nivel mundial con fuertes componentes de apertura a nuevas visiones, metas, idiomas y tecnologías.

Para cumplir con su misión, la UCG trabajó previamente:

- En la ejecución de su plan estratégico 2011-2016,
- En la elaboración y ejecución del Plan de Mejoras 2014-2015, derivado de los Resultados de la Evaluación Institucional CEAACES⁷ 2013,

⁵ Según Brunner, una modalidad de gobernanza de tipo colegiado se caracteriza por un alto nivel de autonomía - profesional y de participación del personal en la administración. Ver: Brunner, José Joaquín (2011). "Regímenes de gobernanza universitaria un estudio topológico y de tendencias". En: El Conflicto de las universidades: entre lo público y lo privado, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, pp. 187-226.

⁶ Para Birbaum, el modelo colegiado de universidad implica un poder compartido, la frecuente interacción de sus miembros y la influencia recíproca a través de intercambios personales continuos basados en valores consensuados. Ver: Birbaum, Robert (1988). *How Colleges Work*. Jossey-Bass Publishers, San Francisco, pp.85-104.

⁷ CEAACES es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en Ecuador.

Parece importante reseñar ahora, que la existencia y necesidad de la Planificación Estratégica de Desarrollo Institucional – PEDI y de los Planes Operativos Anuales – POA está basada en los siguientes referentes normativos:

- Constitución Política del Ecuador
- Ley Orgánica de Educación Superior 2010 (LOES)
- Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV 2013-2017).
- Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información
- Estatutos de la Universidad Casa Grande
- Políticas Generales de la Universidad Casa Grande

Por lo tanto, se ha establecido en la normativa interna que la Universidad Casa Grande elaborará la Planificación Estratégica de Desarrollo Institucional – PEDI de forma quinquenal e incorporará mecanismos de seguimiento a través del cumplimiento de resultados e indicadores, a modo de retroalimentación al sistema de planificación de la Universidad.

A manera de recordatorio se transcribe a continuación, los artículos del Reglamento de Planificación de la Universidad⁸, respecto al tema en desarrollo:

Art.- 2.- OBJETIVOS DEL PEDI.- El PEDI busca mejorar la calidad de la educación que ofrece la UCG y la eficiencia de su gestión administrativa, partiendo y definiendo estrategias que le permitan alcanzar su visión y conservando coherencia con la misión de la universidad ecuatoriana y manteniendo su compromiso pedagógico, sus principios y valores.

ART. 3.- OBJETIVOS DEL POA.- Son objetivos de los planes operativos anuales, los siguientes:

- Dar cumplimiento a las actividades programadas de acuerdo a cada estrategia y línea de acción, según su estructura.
- Recoger resultados logrados por la Universidad anualmente bajo el marco del Plan Estratégico correspondiente.

Resulta imperioso reiterar que, la elaboración del plan materia de este documento, se ha considerado de transición (período 2017 -2020) –por ciertas características internas y externas que convergen al momento de su construcción, siendo la más relevante el nuevo modelo de Evaluación Institucional que se encuentra definiendo CEAACES, pero que, como públicamente dicha instancia ha indicado, tendrá como estructura general

⁸ Universidad Casa Grande 2015 p.3. **Reglamento para elaboración de la Planificación y Evaluación Institucional**, disponible en Dirección de Planificación y Evaluación de la UCG.

el modelo usado para la re-categorización 2015⁹ de las universidades del país y cuyo resumen de estructura se podrá revisar en la sección 6 de este trabajo.

Todo este esfuerzo de sistematización y planificación, es con el propósito de incrementar la calidad de la educación que ofrece la Universidad y seguir mejorando la eficiencia de su gestión administrativa.

De manera que, el Plan Estratégico 2017-2020, se asienta en los caminos antes recorridos, en las exigencias planteadas por los futuros procesos de Evaluación y Acreditación (tanto institucionales como de Carreras), y también, buscando adaptarse al entorno cambiante, complejo y de incertidumbre que caracteriza los tiempos actuales y que exige nuevas miradas en su gestión, así como cambios consecuentes con las realidades que se vayan presentando (Zúñiga¹⁰, 2012; Tamayo¹¹, 2006).

El PEDI parte de los principios y valores institucionales, se asienta en su misión y define las estrategias para alcanzar su visión, manteniendo coherencia con la misión de la universidad ecuatoriana.

En términos de Monitoreo, el Plan Estratégico incorpora mecanismos de seguimiento a través del cumplimiento de resultados e indicadores, de modo que sirvan como retroalimentación al sistema de la UCG y vayan facilitando la recopilación de evidencias para entidades externas. Unos de estos instrumentos son las Matrices del PEDI, del POA, y su correspondiente Formato de Monitoreo (Ver Anexo A).

⁹ CEAACES 2015. *Adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013 al Proceso de Evaluación, Acreditación y Recategorización de Universidades y Escuelas Politécnicas 2015*. Quito

¹⁰ Zúñiga, A. 2012. *Aprendizaje organizativo, flexibilización estratégica e internacionalización de las PYMES en un entorno cambiante*. Recuperado de Internet en: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76181/1/aprendizaje_organizativo_flexibilidad.pdf

¹¹ Tamayo, I. 2006. *Flexibilidad estratégica y opciones reales en los procesos de cambio estratégico*. Recuperado de Internet en https://www.researchgate.net/publication/46589637_Flexibilidad_estrategica_y_opciones_reales_en_los_procesos_de_cambio_estrategico

2. Principios y Valores

Los Principios y Valores declarados por la Universidad Casa Grande, son los siguientes:

- Pertinencia
- Ética e integridad
- Sostenibilidad, respeto al otro y al entorno.
- Solidaridad, acción con compromiso social e igualdad de oportunidades.
- Innovación y creatividad.
- Pensamiento humanista, libertad y pluralismo

Desde esta perspectiva, la UCG asume el reto de formar profesionales-ciudadanos asentados en los siguientes desempeños auténticos y éticos:

- Responsabilidad social.
- Compromiso para incluir el cuidado de la naturaleza como parte de sus decisiones personales y profesionales.
- Sentido crítico e informado ante los entornos políticos, económicos y sociales locales e internacionales.
- Interés por diversas manifestaciones estéticas y fundamentadas para juzgarlas.
- Honestidad intelectual para explicitar constantemente las fuentes de donde provienen la información e ideas que usan.
- Humildad para reconocer sus logros y desaciertos así como apertura para aprender de sus errores.
- Hábitos de pensamiento que lo lleven a plantearse preguntas que los desafíen a la búsqueda de diversas respuestas.
- Criterios éticos basados en la integridad, la solidaridad, la confianza, el bien común, para tomar decisiones en su vida personal, profesional y ciudadana.
- Autonomía en el pensar y actuar.
- Capacidad para idear y poner en práctica respuestas creativas a los problemas;
- Tolerancia y habilidad para responder en situaciones cambiantes y con alto grado de incertidumbre.

3. Modelo Pedagógico

La propuesta formativa de la Universidad Casa Grande se encuadra dentro de un enfoque particular de comprensión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual está descrito en su Modelo Educativo y Modelo Pedagógico y tiene consecuencias específicas para todo el ámbito académico: diseño curricular, actividad docente, evaluación, entre otros.

La metodología de enseñanza-aprendizaje enfatiza el aprender a aprender, la apertura al cuestionamiento y la pregunta, el tratamiento horizontal y democrático entre profesores y alumnos, la flexibilidad, la curiosidad intelectual, la exploración del mundo interno, la creatividad, la combinación apropiada entre teoría y práctica, actividades individuales y trabajo en equipo, apertura a la comunidad y a la demanda social. Todas estas características se configuran en un enfoque sobre el aprendizaje matizado por paradigmas constructivistas y conectivistas, en los que la generación de redes colaborativas y entornos virtuales son fundamentales en la mediación del aprendizaje.

La UCG tiene la convicción de que el constructivismo es un referente muy pertinente para entender que el aprendizaje no es acumulación de datos ni entrenarse en seguir pasos estándares o recetas para resolver problemas abstractos. Por el contrario, el constructivismo acentúa la comprensión de que aprender es un proceso complejo en el que captar conceptos e información no es suficiente para afirmar que alguien “sabe” su profesión.

Inspirada en el constructivismo, para la UCG **aprender** supone:

1. **Una construcción individual**, por lo que el nivel de aprendizaje de unos es diferente al de otros y es producto de negociaciones que ocurren en ambientes sociales.
2. **Reconstruir las comprensiones constantemente**, por lo tanto ningún aspecto de la vida se puede considerar como aprendido definitivamente¹² y eso implica reflexionar continuamente sobre viejas comprensiones para revisarlas, ampliarlas o cambiarlas a la luz de nuevas ideas o experiencias¹³, por lo que se vuelve necesario diseñar un ciclo permanente de acción-reflexión-acción. El desarrollo de las competencias profesionales, a más de la formación teórico-científica, debe ir ligado,

¹² Ordóñez, Claudia Lucía (2004). *Pensar pedagógicamente desde el constructivismo: De las concepciones a las prácticas pedagógicas*. Revista de Estudios Sociales N° 19, Bogotá, Universidad de los Andes, diciembre de 2004, 7-12.

¹³ Ordóñez, Claudia Lucía (2007) *Pensar pedagógicamente desde el constructivismo: De las concepciones a las prácticas pedagógicas*. Revista de Estudios Sociales, 19, 7-12, 2004.; Cita del documento El Aprendizaje constructivista en el aula universitaria

según algunos autores, particularmente Donald Schön¹⁴ al arte de la reflexión en la acción y a la reflexión sobre la acción.

3. **La creación de situaciones problemáticas para ayudar a comprender una nueva situación.** A esto Piaget, lo acuñó como “conflicto cognitivo”. Él consideraba esto uno de los motores fundamentales del desarrollo cognitivo¹⁵. Otros autores lo denominarán como “desconcierto” (Savery y Duffy, 1996)¹⁶. El conflicto cognitivo y el desconcierto son los que movilizan lo que se denomina como zona de desarrollo próximo (Vygotski, 1978).
4. Aceptar que las **emociones hacen parte fundamental del aprendizaje**. Las emociones afectan la conducta inteligente, como señala Maturana y cuando una emoción cambia, “cambia nuestro razonar, y cambia nuestro ser y nuestro mundo” (Maturana y Bloch, 1996, p. 171)¹⁷.
5. **Actuar con ese saber en situaciones diferentes y de manera flexible**¹⁸. Esto se logra actuando de distintas maneras sobre problemas reales en los que desde la intuición, los saberes previos, nuevas herramientas conceptuales y prácticas que se investigan, y un permanente proceso de reflexión, el sujeto se va aproximando a comprensiones más profundas.
6. **Reconocer el lugar de los otros en los procesos de aprendizaje-** sea el maestro, padres, hermanos, amigos o compañeros de salón - , pues es en el contraste de comprensiones y la escucha de cuestionamientos, que los sujetos en ocasiones entran en crisis cognitivas y reconstruyen su saber¹⁹. La creación y acción colectiva es mucho más eficaz y enriquecedora.
7. Que la **creatividad es un valor central en la resolución de problemas**, pero más que saber acerca de qué es la creatividad, y de reconocerla, ellos deben ser creativos. Esto implica que constantemente deben resolver problemas a través de caminos inusuales y dejar de pensar –como se cree- que la creatividad es “innata” y más bien comprenderla como algo que se puede desarrollar en el marco de un clima de libertad y horizontalidad.

¹⁴Schon, Donald (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós, España, Ibérica S.A.

¹⁵Coll, César (1990). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona, Paidós Educador.

¹⁶Savery John & Duffy Thomas (1996), *Aprendizaje basado en problemas: Un modelo instruccional y su marco constructivista*, en B. Wilson (Ed) *Constructivist learning environments: case studies and instructional design* (134-147). Englewood Cliffs, New Jersey: educational technology publications, Inc.

¹⁷Maturana, Humberto y BLOCH, Susana (1996). *Biología del Emocionar y Alba Emoting*. Santiago, Dolmen Ediciones.

¹⁸Perkins, David (1999) *¿Qué es la Comprensión?* En M.Stone-Whiske (comp.): *La enseñanza para la comprensión*, Buenos Aires, Paidós

¹⁹Coll, César (1990). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona, Paidós Educador.

-
-
8. **Investigar para entender los problemas de la vida profesional y cotidiana.** Lo importante es que comprendan el valor de la investigación como fuente de conocimientos y que sepan hacer investigaciones, y decidir cuándo y por qué emprenderlas.

Para lograr un aprendizaje en los marcos descritos con anterioridad, la UCG reconoce que no existe solamente una corriente o técnica educativa que alimente su modelo pedagógico, sino que la producción de un saber implica asumir diferentes corrientes y métodos educativos.

En términos generales, para la UCG, **saber** significa:

- hacer y resolver
- resolver problemas en el campo profesional
- pensar sobre ese hacer
- pensar sobre las emociones involucradas en el hacer
- construir con otros y para otros

La aplicación de este modelo pedagógico está especialmente presente en el diseño de ambientes de aprendizaje, planes curriculares, actividades de simulación de problemas o situaciones reales, espacios de pasantías pre-profesionales y complementarias, prácticas investigativas y de vinculación con la colectividad

4. Misión

La redacción actual de Misión de la Universidad Casa Grande, fue acordada luego de algunas sesiones de trabajo que revisaron la Misión que la UCG ya había consignado en los años 2000-2001 y que fue incorporada en los primeros estatutos de la Universidad, que fueron aprobados en el año 2001 por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP), al amparo de la Ley de Educación Superior 2000.

Como ya se indicó en la Introducción, la Misión actual fue revisada en base a los nuevos lineamientos de la normativa vigente en el 2009, la evaluación institucional de dicho año (CONEA, 2009), la nueva Ley de Educación Superior, que entro en vigencia en octubre del 2010, así como el entorno. Esta nueva ley (LOES, 2010) a su vez, propició la necesidad de re-elaborar los estatutos de todas las IES a nivel nacional, incorporando Misión, Visión y Valores vigentes.

El Proceso de Planificación Institucional 2011-2016, permitió establecer la Misión y Visión tal como se conoce actualmente.

Los estatutos actuales de la Universidad Casa Grande, fueron aprobados por el Consejo de Educación Superior (CES) a principios del año 2016.

La Misión vigente de la Universidad Casa Grande es:

Formar personas éticas y socialmente responsables, proactivas, innovadoras, reflexivas con capacidad investigativa y comprometidas con su profesión para el desarrollo de la sociedad desde las disciplinas humanas y sociales; que generen nuevos emprendimientos y conocimientos, propiciando un contexto incluyente, intercultural, diverso y de equidad de género.

Para hacer realidad su misión, la Universidad Casa Grande prioriza el:

- Formar seres humanos integrales, que se caractericen por su eficiencia profesional y su creatividad en el ámbito de las ciencias humanas y sociales.
- Trabajar en red con diversos países y culturas, con la tecnología necesaria para el máximo aprovechamiento de las posibilidades humanas, pero considerando el perfil de cada persona, de modo que se consolide como una fuente de propuesta de aprendizaje desde América Latina.
- Contar con pedagogías innovadoras para aprender a aprender: aprender a crear, aprender haciendo, aprender a reflexionar durante y después de la acción, y por lo tanto, aprender a ver el mundo desde una óptica que permita generar y asimilar cambios en sus diferentes áreas de desempeño.
- Desarrollar su tarea en un marco de rigor académico, que enfatice la importancia de la investigación y la educación continua; de exposición e interacción creativa con el estado del arte en las ciencias humanas y sociales; pluralista y ético; de respeto a la persona humana y a su diversidad cultural; que fomente la equidad y el desarrollo humano sostenible.

5. Visión

La Visión de la Universidad Casa Grande ha llevado el mismo desarrollo que lo explicado en la sección anterior para la Misión, proponiéndose lo siguiente:

“Ser una comunidad consolidada de aprendizaje, socialmente responsable, generadora de cambios constructivos en la sociedad, reconocida a nivel nacional e internacional por su pedagogía innovadora, excelencia académica y aportes al conocimiento en docencia, investigación, gestión y acciones de vinculación social”.

Esta Visión consta también en los estatutos 2016 de la Universidad y junto con la Misión, fueron considerados tanto en la Planificación 2011-2016, así como en el Plan de Mejoras 2014-2015.

Para la Planificación Estratégica de transición (2017 – 2020), se ha considerado mantener la Misión y la Visión expuestas anteriormente.

6. Resumen de la Estrategia para el PEDI

Como se mencionó en la sección Introducción, si bien este Plan se asienta en el camino recorrido por la UCG, también toma en cuenta las variaciones del entorno glonacal y merced a eso define que la estrategia para su elaboración, no requiere revisión de misión, visión y valores de la UCG, sino más bien tomar en cuenta: las situaciones presentes de la vida universitaria, de la dinámica de la normativa y procesos oficiales (marco jurídico en general y políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior), así como las tendencias mundiales en el campo de la educación superior y las necesidades socio-laborales del medio en que está inserta la Universidad

Por lo tanto, la elaboración del PEDI tiene un primer momento de análisis situacional y un segundo momento de designación de objetivos estratégicos, ejes rectores para el PEDI institucional, pero cuyos planes de acción correspondientes, privilegiarán una lógica flexible de ejecución, monitoreo y ajuste de rumbo.

La lógica flexible es consecuente tanto con los principios rectores de la Universidad, como con su modelo pedagógico y en ese sentido, buscará promover tanta creatividad como innovación posible, pero bajo una misma bandera (UCG) y con mecanismos colaborativos que faciliten el aporte articulado de los distintos estamentos. Este estilo de comportamiento organizacional que se espera consolidar a través de la ejecución del PEDI, es compatible con los principios de liderazgo caórdico propugnados por Hock (1999)²⁰.

²⁰ Hock, Dee 1999. *Birth of the Chaordic Age*. San Francisco: Berrett-Koehler Publisher, Inc.

En la sección siguiente se detallarán los recursos empleados para establecer una aproximación diagnóstica situacional, que permite delinear los objetivos estratégicos para el siguiente periodo del Plan Institucional.

En diferente proporción, los insumos que se exponen a continuación, fueron presentados en diferentes momentos a los diferentes grupos de colaboradores con quienes se socializó y debatió la construcción del PEDI 2017-2020²¹.

7. Análisis Situacional

El diagnóstico situacional para la determinación de los objetivos estratégicos de la Universidad, así como la elaboración de los POA 2017 y subsecuentes, tiene como insumos principales: El Modelo de Evaluación Externa que propone CEAACES, el Informe de Ejecución del POA 2016²², un Simulador que se construyó en base al Modelo CEAACES, el Análisis y Proyección de la Matrícula UCG para Pregrado y un Estudio de Imagen de la UCG en la comunidad.

Un resumen de la estructura del modelo CEAACES se presenta a continuación:

Cuadro 1: Resumen del Modelo 2015 de Re-categorización CEAACES y sus ponderaciones



Fuente: Elaboración local, 2016. Basado en Modelo CEAACES 2015.

²¹ En Anexo “B” de éste trabajo se puede encontrar un cuadro-resumen de las diferentes reuniones efectuadas con el equipo de colaboradores de UCG para construcción del PEDI 2017-2020.

²² Universidad Casa Grande 2017. Informe de Ejecución del POA 2016. Disponible en internet: <http://www.casagrande.edu.ec/casagrande/informacion-institucional/plan-estrategico-2011-2016/>

A su vez, tomando del Informe de Ejecución POA 2016, se pueden presentar en el cuadro siguiente, las cifras de cumplimiento de la Universidad Casa Grande.

Cuadro 2: AUTOEVALUACIÓN POA 2016 UCG

Escala de valoración de cumplimiento: 4: 76-100% (alto); 3: 51-75% (medio alto); 2: 26-50% (medio bajo); 1: 0-25% (insuficiente)

Estrategias	# Indicadores	Puntaje máximo	Resultados	% Cumplimiento /Avance	Equivalencia sobre 4	COMENTARIOS
E1+E-7 SOSTENIBILIDAD FINANCIERA y NORMATIVA	27	108	103,56	95,89	3,72 (4)	
E-2 INTERNACIONALIZACIÓN	9	36	35	97,22	3,88 (4)	
E-3 ACADÉMICA	15	60	57	95,00	3,80 (4)	
E-3.1 POSGRADOS	10	40	31,8	79,5	3,20 (4)	
E-3.2 BIENESTAR	8	32	32	100	4,00 (4)	
E-3.3 PUBLICACIONES	11	44	28	63,63	3,50 (4)	
E-3.4 DEPORTES	19	76	42	55,26	3,23 (4)	
E-4 INVESTIGACIÓN	21	84	83	98,81	3,61 (4)	
E-5 RSU/VINCULACIÓN	28	112	99	88,39	3,54 (4)	
E-6 AFIRMACIÓN DE LA IDENTIDAD UCG	47	188	161	85,64	3,58 (4)	
PROMEDIOS				86,99	3,66 (4)	Nivel Alto

Fuente: Elaboración local, 2017. Las cifras provienen de los formatos de Autoevaluación, recibidos de las responsables de cada objetivo estratégico. Los números en paréntesis representan la aproximación mayor correspondiente, según porcentaje de cumplimiento.

Se aprecia entonces, que en general, el nivel de cumplimiento del POA en la UCG durante el 2016, corresponde a un Nivel Alto **(3,66/4)**, si bien, algunas áreas quedaron con pendientes a considerar en la planificación del 2017, considerado en el POA correspondiente.

En referencia al Simulador construido en base al Modelo de Evaluación Externa ya mencionado, se hizo un corte de datos a Noviembre 2016, y éste arrojó un puntaje general de **53,08/100**²³ que, de acuerdo a la escala vigente corresponde a la categoría B de Universidades, si bien, el simulador advierte de ciertos subcriterios a los que debe

²³ Ver Scorecard del Simulador en Anexo "C" de este documento.

prestarse atención por cuanto es decisión de la Universidad mantenerse en un puesto destacado de la categorización oficial.

Los resultados del Simulador complementan y reiteran en algunos casos, la lista de “Pendientes del POA 2016” obtenido de la Autoevaluación de dicho período.²⁴

Los ítems que el simulador arroja como más prioritarios de atender se aprecian en el cuadro 3, a continuación:

Cuadro 3: Indicadores a mejorar en UCG, durante 2017-2020

Corresponde a CRITERIOS/Subcriterios	Corresponde a INDICADOR	Valor actual	Valor Ideal	Valores propuestos 2017-2018/2019-2020
Academia/Posgrado	Formación de Posgrado	0,000	0,1610	En análisis
	Doctores a TC			
	Posgrado en Formación			
Investigación/Resultados	Producción científica	0,0059	0,17	En análisis
	Producción regional			
	Libros o capítulos de libros			
Infraestructura /Recursos e Infraestructura	Salas MT/TP	0,0025	0,1020	En análisis
Estudiantes/Eficiencia Académica	Tasa de titulación de grado	0,0020	0,070	En análisis
	Tasa de titulación de posgrado			

Fuente: Elaboración Local, 2017. Basado en Simulador Excel “Modelo Evaluación CEAACES 2015”.

Como se evidencia en el cuadro anterior, hay cuatro áreas susceptibles de mejorar, profundamente ligadas a los objetivos estratégicos que fueron determinados.

En el cuadro siguiente se pueden apreciar los valores totales extraídos de data real, así como las proyecciones realizadas hasta el año 2020.

²⁴ Ver “Lista de Pendientes POA 2016” en Anexo “D”.

Cuadro 4: Resumen Matrícula Real Grado-UCG y Proyecciones


Fuente: Elaboración Local, 2017. Datos del Sistema Integrado de la Universidad (SIUCG).

Como se aprecia en el cuadro anterior, la Universidad presenta en el año 2014, un crecimiento bastante significativo de su matrícula de estudiantes nuevos (469), que incide en su matrícula estudiantil total (1647). Ese crecimiento de nuevos estudiantes, no se sostuvo y progresivamente se fue reduciendo. Las cifras en la línea amarilla indican la tendencia hacia el 2020, de no tomar medidas para reanimar o diversificar el ingreso.

Un elemento más del Análisis Situacional de la Universidad, es un estudio de imagen realizado a principios del año en curso²⁵ y que tuvo la estructura que se presenta en el cuadro 5, a continuación:

²⁵ Ver en Anexo F: Estudio de Posicionamiento e Imagen ...

Cuadro 5: Estructura y Técnicas del Estudio de Posicionamiento e Imagen UCG 2017

METODOLOGÍA: ENCUESTA
ALCANCE: GUAYAQUIL
GRUPOS OBJETIVO: ESTUDIANTES DE 3RO DE BACHILLERATO PADRES DE ESTUDIANTES EN 3RO DE BACHILLERATO
MUESTRA: 2 FOCUS GROUP 365 CASOS = 190 ESTUDIANTES / 175 PADRES
NIVEL SOCIO ECONOMICO: MEDIO TIPICO MEDIO ALTO ALTO

Fuente: Elaboración Local, 2017. Datos tomados del Estudio elaborado por Consultora BSS.

Como puede visualizarse, el estudio incluyó estudiantes de años superiores de bachillerato, así como padres de familia, correspondientes a diferentes colegios de la ciudad. Se consideraron para esta muestra a 30 colegios de diferentes sectores habitacionales de Guayaquil. Los resultados de este estudio se compartieron con directivos académicos y departamentales de la Universidad Casa Grande durante la ejecución del taller específico mencionado en la página anterior de éste documento. El estudio en referencia permitió conocer, entre otras cosas:

- Conocimientos y expectativas de estudiantes de bachillerato y padres sobre educación universitaria
- Imagen de estudiantes de bachillerato y padres, sobre las universidades locales y nacionales: Ventajas y desventajas que aprecian.
- La capacidad comunicacional de las IES para llegar a los segmentos encuestados.
- Posicionamiento de UCG respecto a otras opciones formativas presentes en la ciudad.

Todos estos elementos precitados, más las observaciones y recomendaciones elaboradas por los grupos de trabajo en el taller realizado en Julio 14 del 2017²⁶, constituyen insumos para llegar a complementar los objetivos estratégicos que la Universidad Casa Grande ha considerado para el período 2017-2020.

²⁶ Ver en Anexo G: Resumen del “Taller sobre Estrategias para Pregrado Regular” UCG, 2017.

8. Objetivos Estratégicos

Las líneas estratégicas de la Universidad Casa Grande, se pueden considerar en dos niveles:

Nivel 1: Calidad Institucional General

Nivel 2: Calidad de Carreras y Programas

Si bien el Nivel 1 engloba toda la operación Institucional, el Nivel 2 se enfoca en aquellos objetivos y actividades que facilitan la articulación de las Carreras y Programas tanto con el nivel institucional, como con las exigencias que demanden los procesos específicos de evaluación y acreditación en este nivel. De allí que, los objetivos estratégicos que se presentan en la siguiente sección, son aplicables para las dos líneas estratégicas mencionadas, guardando las diferenciaciones propias de los estamentos directamente implicados, en este caso, al Nivel 2, correspondiente a Facultades con sus Carreras y Dirección de Postgrados con sus Programas.

Los objetivos estratégicos (alineados a Modelo CEAACES)²⁷ que se han propuesto como marco referencial para el PEDI 2017 y los respectivos POA de la Universidad, son los siguientes:

1. **Asegurar la Calidad y Pertinencia de las actividades educativas de la UCG:** Objetivo alineado al Criterio “ACADEMIA” del Modelo de Evaluación de CEAACES²⁸
2. **Fortalecer la institucionalidad a través de una sólida gestión académico-administrativa:** Objetivo alineado al Criterio “ORGANIZACIÓN” del Modelo de Evaluación de CEAACES
3. **Atender prioritariamente las necesidades educativas de los estudiantes:** Objetivo alineado al Criterio “ESTUDIANTES” del Modelo de Evaluación de CEAACES
4. **Actualizar el marco institucional de la Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad (Institucional):** Objetivo alineado al Criterio “Vinculación con la Sociedad” del Modelo de Evaluación de CEAACES
5. **Fortalecer la Investigación en la Universidad Casa Grande:** Objetivo alineado al Criterio “INVESTIGACIÓN” del Modelo de Evaluación de CEAACES

²⁷ CEAACES 2015. Adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013 al Proceso de Evaluación, Acreditación y Re-categorización de Universidades y Escuelas Politécnicas 2015. Quito

6. Contar con un entorno físico apropiado para el cumplimiento de los propósitos de la Universidad: Objetivo alineado al Criterio “RECURSOS E INFRAESTRUCTURA” del Modelo de Evaluación de CEAACES

Los objetivos anteriores, en lo concerniente a responsabilidad, se asignan a las diferentes unidades académico-administrativas de la Universidad, según sus competencias y funciones establecidas.

Adicionalmente, se cuenta también con el apoyo de otras unidades relacionadas a la ejecución del Plan, de acuerdo a cada objetivo estratégico. En el cuadro de la siguiente página, se presenta un detalle de la asignación institucional referida:

Cuadro 6: Distribución de Objetivos Estratégicos en las Unidades Académicas y Administrativas de UCG, respecto al PEDI 2017-2020.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	UNIDAD RESPONSABLE	UNIDADES QUE COLABORAN	Otros Colaboradores
1. Asegurar la Calidad y Pertinencia de las actividades educativas de la UCG:	Vicerrectorado, Dirección Académica, Decanatos, Postgrados	Dir. Administrativa, Financiera, Investigación, RSUVC.	Dir. Planificación
2. Fortalecer la institucionalidad a través de una sólida gestión académico-administrativa	Dirección Administrativa-Financiera (DAF), Organización & Métodos	Rectorado, Direcciones y Decanatos	Dir. Planificación
3. Atender prioritariamente las necesidades educativas de los estudiantes	Vicerrectorado, Dirección Bienestar Estudiantil, Admisiones	Dir. Académica, Dir. Comunicación, RSUVC	Dir. Planificación, Dir. Administrativa
4. Cumplir con la función sustantiva de la UCG, de realizar acciones en beneficio de la sociedad	Vicerrectorado, Dirección de Responsabilidad Social y Vinculación con la Comunidad (RSUVC), Decanatos	Dir. Académica, Dir. Investigación, Dir. Postgrados, Dir. RRII, Dir. Publicaciones, Vice-Cancillería, Dir. Administrativa	Dir. Planificación
5. Fortalecer la Investigación en la Universidad Casa Grande	Vicerrectorado, Dirección Investigación	Dir. Postgrados, Dir. Académica, Dir. Administrativa, Dir. RSUVC, Dir. RR.II	Dir. Planificación
6. Contar con un entorno físico apropiado para el cumplimiento de los propósitos de la Universidad	Dirección Administrativa-Financiera (DAF), Coordinación de Biblioteca, Coord. Servicios Generales	Dir. Académica, Decanatos, Dir. Comunicación, Marketing y Promoción, Dir. Bienestar	Dir. Planificación

Fuente: Elaboración Local, 2017. Dirección de Planificación UCG

9. Matrices PEDI 2017-2020

En las páginas siguientes se presentan los planes de acción correspondientes a los objetivos estratégicos expresados en la sección anterior.

1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: Asegurar la calidad y pertinencia de las actividades educativas de la UCG - ACADEMIA

OBJETIVO TÁCTICO	INDICADOR	ACTIVIDAD	EVIDENCIA	RESPONSABLE (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
1.1. Asegurar la implementación de la nueva oferta académica de la UCG	Todos los Programas rediseñados	1.1.1 Incorporar los comenatrios del CES sobre las carreras no aprobadas.	Enviados los comentarios solicitados por el CES para aprobación de las carreras	DGA	x			
		1.1.2. Incorporar ajustes necesarios para la implementación del nuevo diseño micro curricular	Programas rediseñados	DGA	Según la aprobación del CES			
	Implementadas las nuevas mallas según los flujos de apertura	1.1.3. Monitorear la implementación de las carreras rediseñadas por periodo académico	Informe de implementación según el flujo de apertura de las nuevas mallas	DGA/ Trabajo conjunto con facultades	Por períodos académicos			
	Docentes y personal administrativo conocen las nuevas mallas	1.1.4. Socializar la nueva propuesta a actores internos de la comunidad universitaria	Documento de difusión de la propuesta académica.	DGA	Según la aprobación del CES			
1.2 Asegurar la eficiencia y dedicación del cuerpo docente para la operación del modelo educativo de la UCG.	Idoneidad del claustro docente.	1.2.1. Asegurar la idoneidad de la composición del cuerpo docente de acuerdo a las necesidades institucionales	Actas de Comité de Contratación	Comité de Contratación	x	x	x	x
	Adecuada selección y conformación del claustro docente	1.2.2. Asegurar el estado de los procesos de contratación docente, de acuerdo a las políticas y reglamentaciones institucionales						
	Registro documental del 100 % de los docentes	1.2.3. Mantener el registro documental del cuerpo docente	Archivo de documentación del cuerpo docente	DGA				
	Claustro de profesores cuenta con adecuada distribución de carga horaria.	1.2.4 Mantener ratios docente/estudiante que aseguren la calidad de la docencia de acuerdo al modelo educativo institucional	Reporte de carga horaria de los docentes de acuerdo a su categoría y dedicación	DGA/ Talento humano	x	x	x	x
	Claustro de profesores cuenta con adecuada distribución de las actividades académicas	1.2.5 Asegurar la distribución de las actividades docentes, tanto en la formación como en la asesoría y guía a los estudiantes.	Reportes de actividades de los docentes/ Fichas de asesoría a los estudiantes	DGA/Trabajo conjunto con facultades	x	x	x	x

OBJETIVO TÁCTICO	INDICADOR	ACTIVIDAD	EVIDENCIA	RESPONSABLE (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
1.3 Asegurar los procesos de formación y capacitación del cuerpo docente para la operación del modelo educativo de la UCG.	Procesos de formación, capacitación y acompañamiento docente aprobados y en ejecución.	1.3 Desarrollar plan de capacitación/accompañamiento que fortalezca el dominio de la metodología de la UCG y los temas de especialización de los docentes.	Plan de capacitación-acompañamiento docente/ informe de cumplimiento / lista de asistencia/certificados de asistencia o aprobación de los participantes	DGA	x	x	x	x
1.4 Garantizar la carrera y promoción del cuerpo docente	Normativa de procesos de carrera y promoción del docente actualizada y aprobada por el CU	1.4.1 Implementar los mecanismos de promoción del cuerpo docente.	Informes de Comité de Ubicación Docente	DGA/ VICERECTORADO	x	x	x	x
	Equidad de género en el claustro docente	1.4.2. Asegurar la distribución de género en los docentes.	Actas de Comité de Contratación/ Reporte de datos de docentes	Comité de Contratación				
1.5 Aplicar la evaluación integral docente como un instrumento de mejora continua para la docencia, en el marco del modelo educativo de UCG	Evaluación académica integral aplicada.	1.5.1 Ejecutar las instancias pertinentes de la evaluación Integral Docente, de acuerdo a lo prescrito por el Reglamento de Escalafón y Carrera Docente de la UCG	Informes de evaluación entregados a los docentes en función de las normativas vigentes	DGA	x	x	x	x
1.6 Adecuar la pertinencia académica del programa de inducción y del proceso de admisión, en relación a las exigencias de las nuevas mallas curriculares	Programa de inducción y proceso de admisión acorde a las nuevas mallas curriculares	1.6.1 Rediseñar el programa de inducción	Programa de inducción rediseñado	DGA/Admisiones		x		
1.7 Fortalecer el modelo de enseñanza aprendizaje y sello educativo institucional	Prácticas pedagógicas acordes con el modelo de enseñanza aprendizaje y sello institucional	1.7.1 Fortalecimiento del enfoque constructivista del aprendizaje	Programas de las actividades pedagógicas (Casos, Puertos, Ciudad Verde)	DGA/Facultades		x	x	x
		1.7.2 Transversalización del aprendizaje de habilidades generales	Planes de incorporación de habilidades generales (lecto-escritura, investigación y dominio de los idiomas) a los programas microcurriculares y reporte de resultados.	DGA		x	x	x
		1.7.3 Ampliación de recursos virtuales como parte del modelo de enseñanza aprendizaje (Moocs, Blended Learning, Recursos virtuales en el aula, Vinculación con centros de estudio/investigación disciplinares).	Plan de implementación en el microcurrículo de diversos recursos virtuales (Moocs, Blended Learning, Recursos virtuales en el aula) y reporte de resultados.	DGA		x	x	x

OBJETIVO TÁCTICO	INDICADOR	ACTIVIDAD	EVIDENCIA	RESPONSABLE (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
1.8 Evaluar la creación de nuevas carreras o modalidades de estudio en grad en relación a las nuevas tendencias de la educación superior	Evaluación institucional sobre la factibilidad de ofrecer nuevas careras o nuevas modalidades de estudio en grado aprobados	1.8. 1 Considerar la pertinencia de ofertar nuevas carreras a fines a los dominios de UCG	Proyectos de nuevas carreras				X	X
		1.8.2 Evalaur la pertinencia de nuevas modalidades de estudio para el grado	Proyectos de nuevas modalidades de estudio				X	X
1.9 Mantener una Biblioteca que corresponda a las necesidades académicas e investigativas de la comunidad UCG	Estandarizados los procesos de Biblioteca	1.9.1. Implementar los procesos de Biblioteca.	Informe de Procesos	Biblioteca	X			
	Adquiridas bibliografías pertinentes para los nuevos Programas/ Syllabus	1.9.2. Definir el Plan anual de Adquisición Bibliográfica para asegurar la disponibilidad de Bibliografía correspondiente a los nuevos Programas / Syllabus	Reporte de Plan de Adquisición			X	X	X
	Manejo de bibliografía académica actualizada y en formato digital.	1.9.3 Contar con Bases de datos académicas	Reporte de uso de la Base de Datos		X	X	X	X
	Operatividad óptima y respaldado el Sitema Integrado de Biblioteca	1.9.4 Contar con el servicio de soporte de PMB Y DSPACE	Actualizaciones, reportes y respaldos del PMB y DSPACE		X	X	X	X

1. OBJETIVO ESTRATÉGICO: ASEGURAR LA CALIDAD Y PERTINENCIA DE LAS ACTIVIDADES EDUCATIVAS DE LA UCG: POSGRADOS

ÁREA	OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	Responsable institucional	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
							2017	2018	2019	2020
ACADÉMICA	Asegurar implementación de la nueva y actual oferta de programas de Posgrados	Implementar nueva cohorte de Maestría Tecnología Educativa	Nueva cohorte implementada TIE	Lista de postulantes con resultados / Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases	Sabina Arriaga	Posgrado				
		Implementar tercera cohorte de Maestría en Desarrollo Humano y Educación Infantil	Nueva cohorte implementada DHEI	Lista de postulantes con resultados / Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases	Mariana Hi Fong	Posgrado				
		Implementar segunda cohorte de Maestría en Comunicación con mención en Comunicación Digital	Nueva cohorte implementada Comunicación	Lista de postulantes con resultados / Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases	Daniela Jaramillo	Posgrado				
		Implementar segunda cohorte de Maestría en Periodismo con mención en Periodismo Digital y Gestión de proyectos multimedia	Nueva cohorte implementada Periodismo	Lista de postulantes con resultados / Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases	Héctor Bujanda	Posgrado				
		Implementar primera cohorte de Maestría en Educación con mención en Educación Inclusiva	Nueva cohorte implementada EI	Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases	Andrea Bejarano	Posgrado				
		Implementar primera cohorte de la Maestría en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, Mención Enseñanza de Inglés	Nueva cohorte implementada M. Pedagogía de inglés	Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases / CVs docentes	Roxana Ramírez	Posgrado				
		Implementar primera cohorte de la Maestría en Negocios Internacionales con mención en Estrategia Competitiva	Nueva cohorte implementada M. Negpcios Intern	Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases / CVs docentes	Erika Taranto	Posgrado				
	Desarrollar nuevos programas de posgrado en los campos de experiencia de la UCG, con pertinencia académica, laboral, social y normativa vigente.	Implementar primera cohorte de la Maestría en Negocios Internacionales con mención en Estrategia Competitiva	Nueva cohorte implementada Neg Int	Lista de alumnos matriculados / Calendario de clases / CVs docentes	Erika Taranto	Posgrado				
		Subir a la plataforma del CES proyecto de Maestría en Educación acorde a la normativa vigente	Proyecto presentado al CES	Registro en plataforma del CES / Documento del proyecto	Erika Taranto	Posgrado				
		Renovación de la Maestría en Tecnología e Innovación Educativa	Proyecto presentado al CES	Registro en plataforma del CES / Documento del proyecto	Erika Taranto	Posgrado				
Renovación de la Maestría en Desarrollo Temprana y Educación Infantil		Proyecto presentado al CES	Registro en plataforma del CES / Documento del proyecto	Erika Taranto	Posgrado					

VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	<p>Asegurar que la Maestría en Desarrollo Humano y Educación Infantil contribuye al Programa de Educación Inicial de la Universidad, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diseñar y poner en marcha el componente de Centro Infantil de la UCG, basado en parámetros de calidad desde una visión ecológica del desarrollo humano y la organización institucional, que responda a las necesidades de un escenario de buenas prácticas institucionales y que provea oportunidades para promover la investigación y la innovación. -Desarrollar el programa de capacitación a educadores y agentes educativos, con la cooperación de Artevelde, de Bélgica, acorde a la visión de Centro Infantil de la UCG. 	<p>a) Proyecto UCG-VLIR-Artevelde implementado y monitoreado b) Informe de las actividades desarrolladas y presupuesto ejecutado en el 2017 con registros documentales y audiovisuales. c) Estudiantes de Maestría en DTyEI (mínimo siete) desarrollando trabajos de titulación, con aporte al proyecto.</p>	Marcela Santos	Posgrado	X	X		
	<p>Desarrollar un servicio de estimulación temprana en la comunidad en el sector Bastión Popular de Guayaquil, basado en un convenio de cooperación interinstitucional, con enfoque en el desarrollo infantil, el desarrollo de las capacidades parentales y el fortalecimiento de las competencias de los profesionales y agentes educativos para la primera infancia.</p>	<p>a) Propuesta de servicio presentada a la contraparte institucional. b) Servicio en marcha en la comunidad, con presupuesto asignado, como opción de actividades de observación y aprendizaje para la Maestría de DTyEI c) Informe elaborado con actividades desarrolladas y presupuesto ejecutado de acuerdo a plan aprobado.</p>	Marcela Santos	Posgrado	X	X		
	<p>- Asegurar que la Maestría en Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros contribuya al PROGRAMA institucional para fortalecer el sistema de enseñanza de inglés en todos los niveles, implementando las siguientes como lengua extranjera modalidades de difusión del conocimiento y aprendizaje vinculado a la enseñanza de inglés: a) Charlas con expertos internacionales abiertas al público. b) Repositorio digital abierto al público con narrativas de los maestrantes.</p>	<p>Informe de las actividades ejecutadas en el 2017 con registro de asistencia o audiovisual</p>	Rossana Ramírez	Posgrado	X	X		
	<p>Asegurar que la Maestría de Educación Inclusiva contribuya a un PROGRAMA institucional, implementando modalidades de difusión del conocimiento y aprendizaje vinculado a la Educación Inclusiva: a) PLE con repositorio de trabajos vinculados a la Educación Inclusiva b) Conferencia de expertos sobre temas relacionados a la Educación Inclusiva</p>	<p>Informe de las actividades ejecutadas en el 2017 con registro de asistencia o audiovisual</p>	Andrea Bejarano	Posgrado	X	X		

		- Asegurar que la Maestría Tecnología e Innovación Educativa contribuya al PROGRAMA institucional de Tecnología para el Aprendizaje y la Inclusión, implementando las siguientes actividades de difusión del conocimiento y de aprendizaje: a) Jornadas Pedagógicas 2017 b) Diseñar un MOOC para el desarrollo de competencias digitales para docentes c) Diseñar un juego serio sobre emprendimiento dirigido a jóvenes de la ciudad		Informe de seguimiento de los proyectos del programa: - Jornadas Pedagógicas TIE - MOOC diseñado - Juego diseñado y testeado	Dolores Zambrano/Sabina Arriaga	Posgrado	X	X		
INVESTIGACIÓN	Difundir resultado de investigaciones realizadas desde los distintos programas de Posgrados	Desarrollar capítulos del libro "NUEVOS ESPACIOS Y MODELOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACION FORMAL", a partir de las investigaciones realizadas en trabajos de titulación de las Maestrías de Educación	3 Capítulos elaborados para el libro de Innovación Pedagógica "NUEVOS ESPACIOS Y MODELOS DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACION FORMAL"	Capítulos elaborados y revisados.	Rossana Ramírez	Posgrado				
	Desarrollar investigaciones en los campos de especialización de las Maestrías	Desarrollar capítulos para el libro "Comunicación Digital", a partir de investigaciones realizadas en dicho campo por la Universidad.	1 Capítulo elaborado por el libro de "Comunicación Digital"	Capítulos elaborados y revisados.	Mabel González / Héctor Bujanda	Posgrado				
		Difundir los resultados de investigaciones realizadas en las distintas maestrías en: Publicaciones académicas y participaciones en congresos.	1 publicación y/o ponencia anual por programa	Artículos publicados y ponencias realizadas	Coordinación de cada Maestría	Posgrado				
		Diseñar e implementar proyectos de investigación con participación de docentes titulares e invitados internacionales, e inscritas en las líneas de investigación de la Universidad	5 proyectos de investigación en marcha (el equipo de investigación debe tener docentes titulares como investigadores o co-investigadores)	- Un informe de investigación anual/ (Maestría DHEI) - Un informe de investigación anual/ (Maestría TIE) - Un informe de investigación anual/ (Maestría Com y Per)	Coordinación de trabajos de titulación de cada programa	Posgrado				
		Cooperación externa y redes de investigación	1 convenio o acuerdo de cooperación por programa	Convenio o carta compromiso	Coordinación de trabajos de titulación de cada programa	Posgrado				
ESTUDIANTES	Asegurar un sistema de admisión a estudios de Posgrados que garantice igualdad de oportunidades en el acceso	Aplicar el sistema de admisión, aprobado en cada proyecto de Maestría, para cada cohorte	El 100% de los programas aplican el sistema de admisión aprobado en el correspondiente proyecto de Maestría	Lista de postulantes con resultados de cada prueba	Coordinación de cada Maestría	Posgrado				
	Contar con procesos que favorezcan la eficiencia terminal académica de cada programa de Maestría	Contar con un recursos digitales de preparación para el proceso de admisión de los diferentes programas de posgrado que favorezca el acceso.	MOOC abierto a los postulantes	Aula virtual con planificación y recursos pedagógicos	Administradora Campus Virtual	Posgrado				
		Contar con procesos de acompañamiento y monitoreo que favorezcan la retención y eficiencia terminal académica de los estudiantes	EL 100% de los programas cuentan con un proceso de acompañamiento para los trabajos de titulación.	a) Modalidades e Instructivos de Trabajo de Titulación de cada Maestría b) Informe de resultados de la Tasa de titulación por cada Maestría	Coordinación de trabajos de titulación de cada programa	Posgrado				

2. OBJETIVO ESTRATÉGICO: FORTALECER LA INSTITUCIONALIDAD A TRAVÉS DE UNA SÓLIDA GESTIÓN ACADÉMICO-ADMINISTRATIVA

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Visibilizar la aplicación de los valores institucionales en la UCG.	Número de casos resueltos en el comité de ética en el año 2017.	Activar la instancia institucional de ética (COMITÉ DE ÉTICA) en los casos que se requiera, de acuerdo con la normativa institucional.	Actas de sesiones del comité de ética.	Rectorado y comité de ética.				
Fortalecer las instancias de gestión de la calidad.	Número de procesos que cuentan con su manual, procedimiento y flujograma. Manuales de procesos y políticas elaborados	Generar manuales de procesos que incluyan gestión a través de la plataforma Power Campus de Ellucian.	Manuales de procesos publicados y comunicados a la comunidad universitaria.	Responsable de Organización y Métodos.				
	Política de calidad aprobada por Consejo Universitario.	Actualizar política interna de gestión de la calidad.	Política de gestión de calidad difundida a toda la comunidad universitaria.	Dirección General Administrativa.				
	Proyecto aprobado y en ejecución con un nivel de avance de al menos un 60% del mismo.	Mejorar la calidad del trabajo mediante la implementación del Sistema de Gestión documental en la Universidad.	Informes de avance del Proyecto.	Secretaría General				
Nuevo sistema para la Gestión de Admisiones.	Data sincronizada del postulante matriculado con el avance de su carrera.	Sincronizar datos del Postulante matriculado como Estudiante de carrera.	Módulo operativo en plataforma POWER CAMPUS de ELLUCIAN.	Responsable de Organización y Métodos.				
	Políticas y procedimientos para Controlar cambios de carrera y reingresos ajustados.	Mejorar Control de Cambio de Carrera y Control de Reingresos de los estudiantes.	Política, procedimiento y procesos diseñados, aprobados y difundidos.	Responsable de Organización y Métodos				

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Nuevas implementaciones en la Gestión de Secretaría General.	Controles de reportes, certificados e informes implementados.	Controlar emisión de reportes de certificados y otros informes que generan los usuarios sobre la información académica con carácter de informativo no oficial, y con carácter de oficial solo para Secretaría General. Incluir en los reportes marca de agua, inicial del usuario y fecha hora del reporte.	Reportes implementados en plataforma POWER CAMPUS Y ARGOS DE ELLUCIAN	Responsable de Organización y Métodos				
Gestión de Control de Asistencia con nuevas aplicaciones.	Control de asistencia on line en marcha.	Ajustar y poner en marcha el sistema de control de asistencias on line.	Reportes implementados en plataforma POWER CAMPUS Y ARGOS DE ELLUCIAN	Responsable de Organización y Métodos				
La UCG cuenta con Políticas y Reglamentos en las áreas académica, vinculación, investigación y gestión que facilitan el cumplimiento de los planes institucionales.	Políticas de contratación de personal aprobadas y socializadas	Actualizar, ajustar o elaborar normativas institucionales según nuevas demandas de los organismos de control, necesidades institucionales e inventario de políticas, en coordinación con Secretaría General y Direcciones de Áreas.	Políticas aprobadas por Consejo Universitario y difundidas a la comunidad universitaria	Dirección General Administrativa				
	Políticas de uso de tecnología aprobadas y socializadas							
Optimización de la Gestión Administrativa y Académica mediante la aplicación e implementación de la normativa del Escalafón docente de acuerdo a la disponibilidad presupuestaria de la Universidad.	Un informe comparativo anual de sondeo del mercado laboral y salarial teniendo en cuenta a por lo menos 2 universidades de Guayaquil.	Analizar anualmente las remuneraciones docentes en función del mercado laboral y establecer las posibilidades presupuestarias de la Universidad para su nivelación o promoción de acuerdo al reglamento de Escalafón docente.	Informe anual presentado a Rectorado y recibido a satisfacción.	Dirección General Administrativa				

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO: ATENDER PRIORITARIAMENTE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

COMPONENTE 1: ADMISIONES

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Fortalecimiento de la retención de alumnos	Ficha de seguimiento en Ellucian Power Campus, integrada y socializada	Capacitación a los actores claves en el uso de la ficha (Admisiones, Bienestar, Dirección Académica)	Fichas en Power Campus	Admisiones / Bienestar				
	Perfil de postulantes / alumnos con riesgo de deserción elaborado e implementado en Sistema Informático	Elaboración del Perfil / indicadores	Fichas en Power Campus	Admisiones / Bienestar				
	Elaboración de una propuesta /sistema/ reglamento de apoyo económico y motivación a la excelencia académica y/o liderazgo social que favorezca índice de eficiencia terminal	Elaboración y presentación de propuesta- integración con Power campus. - TR +TG-	Propuesta presentada	Admisiones / Bienestar + DGA?				
Apoyo a la implementación del nuevo sistema	En apoyo con la DGA y su objetivo " Nuevo sistema para la gestión de admisiones" se trabajará en la gestión documental -digital - de la documentación de los postulantes en el proceso de admisión con miras a manejar un solo archivo físico a cargo del departamento de Secretaría General.	Puesta en marca de la plataforma, capacitación de los actores claves, socialización del proceso y migración de la información relevante.	Repositorio digital a cargo de las distintas unidades de gestión.	Admisiones +DGA				
	Revisión y Ajuste del proceso de de convalidación de estudios para ingresos nuevos, desarrollado	Desarrollo y socialización de procesos alineados al uso de la plataforma Power Campus, en apoyo con la DGA y su objetivo " Nuevo sistema para la gestión de Admisiones"	Proceso aprobado y socializado con los departamentos vinculados.	Admisiones +DGA				

nuevo sistema power campus para la gestión académica de nuestros alumnos	Vinculación / inclusión del proceso inducción metodológica al sistema Ellucian Power Campus ejecutado	Desarrollo y socialización de procesos alineados al uso de la plataforma Power Campus (asistencia, notas, estatus, etc.), en apoyo con la DGA y su objetivo " Nuevo sistema para la gestión de admisiones"		Admisiones + DGA				
	Revisión periódica del proceso "Inducción a la UCG" elaborado	En coordinación con la Dir. Académica se trabajará en la revisión periódica de la inducción -nivelatoria, el alcance de los objetivos propuestos, la sistematización de la experiencia y eventual mejora / ajuste de la misma.	Actas de reuniones, acuerdos, mejoras, modificaciones al la estructura del mismo.	Admisiones + DA				
	Inclusión de sistematización en Rendición de Cuentas de Rectorado - Adm-		Rendición de Cuentas de Rectorado - Adm-	DA+ rectorado				

3. OBJETIVO ESTRATÉGICO: ATENDER PRIORITARIAMENTE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS DE LOS ESTUDIANTES

COMPONENTE 2: BIENESTAR

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Revitalizar la imagen del Departamento de Bienestar Estudiantil	Propuesta del Plan de Capacitación para el Departamento de Bienestar, presentado.	Elaborar el Diagnóstico de Necesidades de Capacitación para el personal del Departamento de Bienestar.	Documento del Plan de Capacitación Certificado de asistencia o aprobación de los participantes.	Equipo de Bienestar DAF Talento Humano				
	Proyecto de reposicionamiento de la imagen del Departamento de Bienestar Estudiantil elaborado e implementado	Línea base de la imagen del Departamento de Bienestar Estudiantil	Documento de Línea Base (alumnos primer ciclo, mitad de carrera y en proceso de tesis) (Involucrar a padres de familia y a personal administrativo)	Equipo de Bienestar Estudiantil				
		Crear la imagen corporativa del departamento: misión, visión, logo, etc.	Actas de reunión (comunicación interna principalmente). Informe de resultados. Artes digitales y físicos de la nueva imagen institucional del departamento.	Equipo de Bienestar Estudiantil Comunicación Interna				
		Solicitar la realización de la campaña de comunicación de la nueva imagen y funciones del departamento de Bienestar Estudiantil.	Documentos con la estrategia de comunicación propuesta. Presupuesto para los recursos de la estrategia de comunicación a utilizar.	Equipo de Bienestar Estudiantil Comunicación Interna				
	% de cumplimiento de las actividades del proyecto de apoyo psicopedagógico a alumnos nuevos.	Brindar Apoyo Psicopedagógico a los alumnos de primer año: Elaboración de encuesta (5 preguntas máximo). Aplicación de la encuesta. Análisis de resultados. Análisis de notas y asistencia de alumnos nuevos. Contacto con alumnos que presenten dificultades.	Fichas de atención/correo. Informe de actividades de los periodos académicos.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
	Aumento en un 3% el número de atenciones por asuntos personales.	Brindar apoyo psicológico a los estudiantes por asuntos personales.	Fichas de atención. Informe de actividades por periodo académico.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
	Aumento en un 3% el número de atención por asuntos académicos.	Brindar apoyo psicopedagógico a los estudiantes por asuntos académicos.	Fichas de atención. Informe de actividades de los periodos académicos.	Equipo de Bienestar Estudiantil				

Promover actividades de acción afirmativa para la retención de alumnos del programa de pregrado y posgrado	Cumplimiento con el 95% del presupuesto anual de becas.	Mantener el programa de becas y ayudas económicas.	Solicitudes de beca. Informe de actividades de los periodos académicos.	Comité de Becas Equipo de Bienestar Estudiantil /DAF				
	Cumplimiento con la presentación de la propuesta de Sistematización del Programa de Becas.	Propuesta de sistematización del programa de becas y ayudas económicas en el Módulo ARGOS de la plataforma Power Campus	Documento elaborado de la presentación de la propuesta. Acta de reunión.	Comité de Becas Secretaría Sistemas OYM/DAF				
	Nivel de conocimientos en Módulo ARGOS	Capacitación al equipo de Bienestar Estudiantil sobre el uso de Módulo ARGOS del Sistema Power Campus para las atenciones a estudiantes.	Documento elaborado de la presentación de la propuesta. Acta de reunión.	Equipo de Bienestar Estudiantil. Sistemas/OYM				
	% de avance de las etapas del proyecto	Creación de una red de psicólogos, psiquiatras, psicoterapeutas y otros especialistas de la salud (con valores de consulta y especialización). Convenios sobre valores de la consulta para nuestros estudiantes derivados.	Cartas de intención. Registro de las citas. Cartas de acuerdos. Bases de datos digitales con los datos de los especialistas.	Equipo de Bienestar Estudiantil Secretaría (acuerdos) Marketing				
	% de cumplimiento de actividades del proyecto de apoyo psicopedagógico para alumnos identificados con discapacidad y/o NEE.	Verificación de la inscripción de alumnos a materias por ciclo. Elaboración de listado de alumnos con discapacidad y/o NEE por periodo registrado. Contacto con los alumnos para conocer sus condiciones y limitaciones en clase. Comunicación a profesores sobre la participación de los alumnos en sus materias. Contacto con alumnos para conocer su rendimiento académico y adaptación en la universidad (correos y/o entrevistas personales o telefónicas).	Listas de estudiantes con discapacidad. Correos a profesores. Fichas de atención. Informe de actividades de los periodos académicos.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
Crear las bases para la sistematización del proceso de inclusión de personas con discapacidad en el programa de pregrado	Elaboración de informe.	Medición del costo-tiempo global incurrido por BE para la inclusión de los estudiantes con discapacidad.	Registro de actividades. Fichas de atención. Formulario para la recolección de la información. Reporte final.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
	Una atención por postulante identificado con discapacidad y NEE	Entrevista a postulantes para conocer su nivel académico y antecedentes médicos. Adaptación de prueba de habilidades.	Fichas de atención. Prueba de aptitudes de los postulantes. Informe de la prueba de los estudiantes.	Equipo de Bienestar Estudiantil				

Activar proyectos de investigación de temas relacionados al bienestar de los estudiantes para la propuesta de acciones de mejora para el departamento y la institución.	Cumplimiento y entrega del reporte.	Elaborar reporte de deserción de estudiantes con sus factores de riesgos y análisis de los mismos	Informe final del proyecto. Acta de entrega del documento. Informe de actividades por periodo académico.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
	Cumplimiento y entrega del reporte.	Elaboración de estudio sobre satisfacción de estudiantes con el programa de becas.	Cuestionarios a becarios. Informe final del proyecto. Acta de entrega del documento. Informe de actividades por periodo académico.	Equipo de Bienestar Estudiantil				
	% avance de las etapas del proyecto.	Levantar información sobre antecedentes médicos de los estudiantes de pregrado: Creación de la ficha de antecedentes médicos. Digitalización del formulario. Aplicación de la ficha a los estudiantes. Análisis de los resultados. Nota: Hacer énfasis en que los alumnos PCD y NEE llenen obligatoriamente la ficha.	Formularios digitales. Informe sobre el proyecto.	Equipo de Bienestar Estudiantil				

4. OBJETIVO ESTRATÉGICO: ACTUALIZAR EL MARCO INSTITUCIONAL DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD (INSTITUCIONAL)

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Actualizar el marco institucional de la Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad (Institucional)	Modelo institucional de gestión	Explicitar, diseñar y gestionar la aprobación ante Consejo Universitario y Comité Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad	1. Estatuto UCG Modelo Institucional de Gestión aprobado por el CU y Comité de RSU/VS	Ignacio Garay				
	Comité de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad e Internacionalización	Conformar, aprobar y poner en funcionamiento el comité RSU/VS	2. Conformación del Comité aprobada por el CU Actas de reuniones					
	Comités operativos (académico/facultades; investigación, posgrados; PAPS; graduados; Internacional)	Formalizar los comités operativos y asegurar su funcionamiento	3. Actas de reuniones					
	Estructura organizacional de RSU/VS	Revisar y actualizar la estructura orgánica de la Dirección General de RSU/VS	4. Documento actualizado de la Estructura organizacional de la Dirección General de RSU/VS y Estructura organizacional UCG					
Revisar y actualizar el marco normativo de gestión de RSU/VS (marco normativo de gestión)	Normativa de gestión de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad	Revisar y actualizar políticas	5. Políticas de RSU/VS actualizadas	Ignacio Garay				
		Revisar y actualizar procedimientos y reglamentos	6. Procedimientos y reglamentos actualizados					
		Revisar y actualizar convenios	7. Informe de Convenios					
		Elaborar guidelines de la gestión y operacionalización de RSU/VS	8. Guidelines (planificación, implementación, seguimiento, evaluación, rendición de cuentas, comunicación)					
4.3. Realizar la planificación de la función de RSU/VS (Planificación)	Planificación de la acciones de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad	Mantener reuniones de trabajo de la RSU/VS con el departamento de planificación para la elaboración del PEDI UCG	9. PEDI UCG (aprobado por CU)	Ignacio Garay				
		Elaborar el PEDI RSU/VS 2017/2019	10. PEDI RSU/VC (aprobado por CU)					
		Elaborar el POA 2017/2018/2019/2020	12. POA 2017					
		Evaluar, revisar y actualizar los programas	13. Documento de Planificación de Programas					
Planificar, ejecutar y evaluar el presupuesto de las instancias de RSU/VS (Financiamiento)	Ejecución del presupuesto de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad	Mantener reuniones con la Dirección General Administrativa Financiera	14. Presupuesto PEDI	Ignacio Garay				
		Elaborar, aprobar presupuestos, y sistema contable	15. Planificación y aprobación de presupuesto programas					
		Elaborar informe de implementación de presupuesto	16. Informe de implementación (planificado vs ejecutado)					

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Implementar y hacer seguimiento y evaluación de los programas de RSUVS (implementación, seguimiento y evaluación)	Seguimiento y Evaluación de Programas de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad	Elaborar informes de seguimiento a programas	17. Informes de seguimiento a programas	Ignacio Garay				
Contar con una estrategia de Comunicación de Responsabilidad Social Universitaria y Vinculación con la Sociedad (comunicación)	Estrategia de Comunicación de RSU/VS	Diseñar e implementar la estrategia y medios de comunicación	18. Informe de Estrategia de comunicación implementada	Ignacio Garay				
Rendir cuentas a la sociedad de las acciones de RSU/VS (rendición de cuentas)	Rendición de Cuentas anual	Elaborar la memoria RSUVS	19. Memoria de RSU/VS					
Mantener y fortalecer el vínculo y la relación con los graduados.	Comité Consultivo de Graduados	Fortalecer la asociación de ex alumnos de la UCG	20. Actas del Comité consultivo de graduados	Leticia Orcés y Verónica Carrera del Río				
	Funcionamiento del Sistema de Comunicación con graduados de la UCG	Informar periódicamente a los graduados sobre las actividades que realiza la institución (red social de graduados, casa adentro, correos (sistema mailchimp))	21. Informes de Comunicación Periódica con graduados					
	Comunidad universitaria informada sobre los logros de los graduados	Informar periódicamente a la comunidad universitaria sobre los logros	22. Registros de información sobre logros de graduados presentados a la comunidad universitaria					
	Graduados participando en actividades de la comunidad universitaria	Incluir a los graduados en actividades de la comunidad universitaria	23. Informes de participación de graduados en actividades académicas, culturales de la UCG					
	Micrositio de Graduados	Actualizar la información del micrositio de graduados	24. Información actualizada en página web					
Disponer de políticas, medios y acciones que apoyen la inserción laboral	Sistema de Bolsa Laboral UCG	Mantener actualizado el Programa de Bolsa Laboral de la UCG	25. Informe de Programa de Bolsa Laboral de la UCG	José Arturo Maldonado				

5. Objetivo Estratégico: FORTALECER LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CASA GRANDE.

Organización y Sistema.

OBJETIVOS TÁCTICOS	ACTIVIDADES CLAVE	INDICADOR	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
5.1 Generar condiciones de organización del sistema de investigación para el fortalecimiento de las prácticas investigativas y de la cultura de publicación en UCG	1.1. Actualizar y aprobar por Consejo Universitario el Plan de investigación de la UCG vigente hasta el 2020	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Investigación 2017-2020 Acta de sesión de Consejo Universitario para aprobación del Plan Actualizado 	<ul style="list-style-type: none"> Registro de sesiones de trabajo Interno en áreas de la UCG involucradas a Investigación para revisar componentes del Plan Documento "Plan de investigación y difusión del conocimiento" aprobado y con nuevas disposiciones vigentes Resolución de Consejo Universitario con aprobación del Plan 	Dirección de Investigación Claudia Patricia Uribe				
	1.2. Incorporar anualmente en el Plan las disposiciones oficiales de educación superior en torno a investigación	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Investigación incorpora disposiciones de investigación de organismos de educación superior. 	<ul style="list-style-type: none"> Documentos de organismos de educación superior con cambios en disposiciones de investigación. Registro de sesiones de trabajo Interno con áreas de la UCG involucradas a Investigación para conocer y definir nuevas incorporaciones al Plan 	Dirección de Investigación Claudia Patricia Uribe				
	1.3. Sistematizar las prácticas de investigación de la UCG en las diversas modalidades y áreas académicas	<ul style="list-style-type: none"> Documentos nuevos y actualizados de formato/ registro de las modalidades de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta con fichas de registro de prácticas de investigación 	Dirección de Investigación Claudia Patricia Uribe				
	1.4 Impulsar la creación de una plataforma digital para manejo de procesos de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> Plataforma digital operando con procesos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto de plataforma desarrollado para revisión y aprobación institucional 	Dirección de Investigación Claudia Patricia Uribe				

OBJETIVOS TÁCTICOS	ACTIVIDADES CLAVE	INDICADOR	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
5.2 Propiciar la actualización de líneas y la conformación de grupos de investigación.	2.1. Actualizar las líneas de investigación de la UCG vigente hasta el 2020	Líneas de investigación aprobadas e incluidas en el Plan de Investigación	<ul style="list-style-type: none"> Proceso de actualización de líneas con áreas UCG vinculadas a investigación documentado 	Dirección de Investigación Claudia Patricia Uribe				
	2.2. Promover la conformación de grupos de investigación vinculados a las líneas de investigación	Nuevos lineamientos de conformación de grupos de investigación UCG desarrollados	<ul style="list-style-type: none"> Documento de lineamientos aprobado por Comité de Investigación 	Dirección Investigación Ingrid Rios				
		Plan de investigación con lineamientos y disposiciones oficiales de conformación de grupos	<ul style="list-style-type: none"> Documento de Plan de Investigación reformulado 	Dirección Investigación Ingrid Rios				
	2.3. Aplicar estrategias de colaboración y articulación a redes, grupos de investigación nacionales e internacionales	Estrategias de articulación a redes, grupos de investigación nacionales e internacionales definidas y aplicándose	<ul style="list-style-type: none"> Documento con estrategias y formas de aplicación 	Dirección Investigación Ingrid Rios				
5.3 Promover el aumento de la producción académica de la UCG.	3.1. Ofrecer formación y capacitación para el personal de la UCG vinculado a la investigación	Plan anual de capacitación en investigaciones en ejecución	<ul style="list-style-type: none"> Programación de cursos Listados de participantes 	Dirección Investigación Marcela Frugone				
	3.2. La UCG cuenta con personal docente e investigador con experiencia en proyectos de investigación	Convocatoria Anual a Semilleros Instructivo realizado	<ul style="list-style-type: none"> Registro de envío por plataformas digitales 	Dirección Investigación Marcela Frugone				
		Nuevos proyectos de semilleros operan anualmente	<ul style="list-style-type: none"> Comunicaciones de aprobación Informes de seguimiento y cierre de operación de proyectos 	Dirección Investigación Marcela Frugone				
	3.3. Promover en los docentes UCG la formación doctoral	Nuevos docentes inician formación doctoral	<ul style="list-style-type: none"> Registros de aceptación y matrícula a programas doctorales 	Dirección Investigación Marcela Frugone				
3.4 Incentivar la investigación entre los docentes UCG	<ul style="list-style-type: none"> Nuevos docentes se incorporan a proyectos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Registros de proyectos con participación de nuevos docentes 	Dirección Investigación Marcela Frugone					

Elaborado por: Dirección de Planificación y Evaluación Interna
Aprobado por:

OBJETIVOS TÁCTICOS	ACTIVIDADES CLAVE	INDICADOR	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
5.4 Incrementar la difusión del conocimiento que general la investigación	4.1. Estimular la publicación de los resultados de la investigación desarrollada en la UCG	<ul style="list-style-type: none"> Nuevos artículos publicados en revistas científicas 	<ul style="list-style-type: none"> Convocatoria a publicaciones Artículos, comunicaciones de aceptación registros de la publicación 	Equipo de Investigación (Claudia, Marcela, Ingrid, Carol)				
		<ul style="list-style-type: none"> Proyecto "Libros" en ejecución 	<ul style="list-style-type: none"> Libros publicados Invitaciones a participar 					
		<ul style="list-style-type: none"> Eventos internos de difusión académica programados 	<ul style="list-style-type: none"> Programación de eventos Comunicaciones de difusión/ 	Equipo de Investigación (Claudia, Marcela, Ingrid, Carol)				
	4.2. Programar evento académico de investigación en ciencias sociales	<ul style="list-style-type: none"> CIICCS 2018 presentado a la institución con tema y fechas CIICS 2018 ejecutado 	<ul style="list-style-type: none"> Definición de la fecha Definición del Lema Lanzamiento 1er.- Capítulo/Papers Presupuesto general Memorias CIICS 2018 	Equipo de Investigación (Claudia, Marcela, Ingrid, Carol)				

6. OBJETIVO ESTRATÉGICO: CONTAR CON UN ENTORNO FÍSICO Y APROPIADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS PROPÓSITOS DE LA UNIVERSIDAD

OBJETIVOS TÁCTICOS	INDICADOR	ACTIVIDADES CLAVE	EVIDENCIAS	RESPONSABLES (por Objetivo Táctico)	CRONOGRAMA ABRIL 2017 A MARZO 2020			
					2017	2018	2019	2020
Contar con un entorno físico apropiado para el cumplimiento de los propósitos de la Universidad	Número de espacios y tecnologías mejoradas	Generar/Construir: a) espacios de convivencia; b) espacios áulicos; c) auditorios; d) áreas con identidad e) espacios/ áreas comunes, f) servicios al público, g) nuevas tecnologías educativas, de financiamiento y seguridad.	Fotografías, planos, contratos, encuesta de satisfacción.	Dirección General Administrativa, Coordinaciones de Servicios Generales, Finanzas y Sistemas				

10. CONCLUSIONES

Se ha cumplido una etapa de trabajo en la Universidad Casa Grande, correspondiente al período 2011-2016 y se inicia una nueva (2017-2020), cuyas propuestas constan en éste documento.

Hay nuevos caminos pendientes de recorrer, si bien la Universidad ha superado una etapa crucial marcada por la construcción de rediseños curriculares en todas sus carreras, tal como ha debido afrontar las diferentes situaciones derivadas de los cambios en normativas y situación socio-económica y política en el país y el mundo. No es menos cierto que el ambiente cambiante y marcado por la incertidumbre prosigue.

La institución deberá acometer un proceso de fortalecimiento/reestructuración de su Sistema de Gestión de Calidad para seguir enfrentando los desafíos por venir. Se ha sugerido que los procesos de Planificación y Evaluación Interna se rijan por un modelo más apegado a la flexibilización estratégica, lo cual parece oportuno pero implicará prepararse y, lo más importante, desarrollar una cultura institucional proclive a este modelo que conlleva controles y cálculos preciso para saber cuándo y cómo, efectuar los ajustes estratégicos que un modelo “flexible” así exige.

Los seis objetivos estratégicos propuestos en el PEDI 2017-2020 de Universidad Casa Grande, representan un deseo de mejora continua de la calidad y, de sumo respeto a quienes constituyen el principal objetivo de la Universidad, **los estudiantes** que optaron por la opción formativa casagrandina y los graduados a quienes los contamos como elementos clave del desarrollo institucional.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Birbaum, Robert (1988). *How Colleges Work*. Jossey-Bass Publishers, San Francisco, pp.85-104.

Brunner, José Joaquín (2011). "Regímenes de gobernanza universitaria un estudio topológico y de tendencias". En: *El Conflicto de las universidades: entre lo público y lo privado*, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, pp. 187-226.

CEAACES es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en Ecuador.

CEAACES 2015. *Adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013 al Proceso de Evaluación, Acreditación y Recategorización de Universidades y Escuelas Politécnicas 2015*. Quito

CEAACES 2015. *Adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013 al Proceso de Evaluación, Acreditación y Recategorización de Universidades y Escuelas Politécnicas 2015*. Quito

Cobo Romaní, Cristóbal; Moravec, John W. (2011). *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología de la educación. Col·lecció Transmedia XXI*. Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona. Barcelona.

Coll, César (1990). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona, Paidós Educador.

CONEA. *Evaluación del desempeño institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador*. Quito, 4 noviembre de 2009.

Hock, Dee 1999. *Birth of the Chaordic Age*. San Francisco: Berrett-Koehler Publisher, Inc.

Maturana, Humberto y BLOCH, Susana (1996). *Biología del Emocionar y Alba Emoting*. Santiago, Dolmen Ediciones.

Ordóñez, Claudia Lucía (2004). *Pensar pedagógicamente desde el constructivismo: De las concepciones a las prácticas pedagógicas*. Revista de Estudios Sociales N° 19, Bogotá, Universidad de los Andes, diciembre de 2004, 7-12.

Ordóñez, Claudia Lucía (2007) *Pensar pedagógicamente desde el constructivismo: De las concepciones a las prácticas pedagógicas*. Revista de Estudios Sociales, 19, 7-12, 2004.; Cita del documento El Aprendizaje constructivista en el aula universitaria

PEDI UCG 2011-2016. Recuperado de internet en <http://www.casagrande.edu.ec/casagrande/informacion-institucional/plan-estrategico-2011-2016/>

Perkins, David (1999) *¿Qué es la Comprensión?* En M.Stone-Whiske (comp.): La enseñanza para la comprensión, Buenos Aires, Paidós

Schon, Donald (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós, España, Ibérica S.A.

Sharples, M, Taylor J. y Vavoula G. *A Theory of Learning for the Mobile Age* (documento en revisión para su impresión).

Tamayo, I. 2006. *Flexibilidad estratégica y opciones reales en los procesos de cambio estratégico*. Recuperado de Internet en https://www.researchgate.net/publication/46589637_Flexibilidad_estrategica_y_opciones_reales_en_los_procesos_de_cambio_estrategico

Savery John & Duffy Thomas (1996), *Aprendizaje basado en problemas: Un modelo instruccional y su marco constructivista*, en B. Wilson (Ed) *Constructivist learning environments: case studies and instructional design* (134-147). Englewood Cliffs, New Jersey: educational technology publications, Inc.

Scorecard del Simulador en Anexo “C” de este documento.

Universidad Casa Grande 2015 p.3. Reglamento para elaboración de la Planificación y Evaluación Institucional, disponible en Dirección de Planificación y Evaluación de la UCG.

Universidad Casa Grande 2017. Informe de Ejecución del POA 2016. Disponible en internet: <http://www.casagrande.edu.ec/casagrande/informacion-institucional/plan-estrategico-2011-2016/>

Zúñiga, A. 2012. *Aprendizaje organizativo, flexibilización estratégica e internacionalización de las PYMES en un entorno cambiante*. Recuperado de Internet en: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76181/1/aprendizaje_organizativo_flexibilidad.pdf

ANEXOS

ANEXO A: Formatos de Matrices para Formulación del POA, PEDI y de Monitoreo POA-UCG

ANEXO B: Cuadro-Resumen de Reuniones con Equipo de Colaboradores UCG para construcción del PEDI 2017-2020.

ANEXO C: Scorecard del Simulador Modelo CEAACES

ANEXO D: Lista de “Pendientes” de acuerdo a Autoevaluación POA 2016.

ANEXO E: Cuadro-Resumen de Matrícula UCG (2012-2017) y Proyecciones

ANEXO F: Estudio de Posicionamiento e Imagen en Comunidad 2017, de Universidad Casa Grande

ANEXO G: Principales Conclusiones y recomendaciones del “Taller sobre Estrategias para Pregrado Regular”

ANEXO A

PLANIFICACIÓN 2017**LINEA: ACADÉMICA – Facultad Ecología Humana****TEMAS TRATADOS****ACUERDOS LOGRADOS****Observaciones:****Firmas de Asistencia:**

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN POA

 Objetivo Estratégico:
 Objetivo Táctico
 Fecha de hoy:

 Frecuencia: Semestral
 Responsable de Autoevaluación:

INDICADOR	Cronograma (d/m/a)		Responsable	NA	0	1	2	3	4	5
	Inicio	Finalización								
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										

5: (100% alcanzado)

4: (80%-99% - cumplimiento satisfactorio)

3: (60% - 79% - Avanzado en su ejecución)

2: (40% - 59% - ejecutado parcialmente)

1: (Menos de 40% - iniciado)

0: No iniciado

NA = No Aplica

Elaborado por:

Observaciones:

Causas de No Cumplimiento:

Acciones a implementar:

Firma de Responsabilidad:

ANEXO B

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CONSOLIDADO DE REUNIONES PEDI 2017 Y ACREDITACIÓN 2018		
	REUNIONES	ASISTENTES	ASUNTO TRATADO
Objetivo 1: Asegurar la calidad y pertinencia de las actividades educativas	Enero 25, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Cancillería, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Secretaría General, Dirección Académica, Posgrados, Decanatos, Relaciones Internacionales, Profesionalizantes Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Febrero 2, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección Académica, Posgrados, Decanatos, RRII, Profesionalizantes, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Junio 13, 2017	Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección Académica, Posgrados, Decanatos, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
	Febrero 15, 2017	Decanato Fac. Administración y coordinadores de Carrera, Profesionalizantes	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018 (Asuntos generales sobre el POA y sus avances)
Objetivo 2. Fortalecer la institucionalidad a través de una sólida gestión académico-administrativa	Octubre 31, 2016	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Planificación y Evaluación	Próximos pasos en relación a evaluación y planificación Estratégica.
	Diciembre 1, 2016	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Planificación y Evaluación y Asesor O&M	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda evaluación Misión y Visión • Análisis propuesta prospectiva • 3. Planificación Estratégica 2017-2018
	Enero 23, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Cancillería, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Junio 26, 2017	Rectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Secretaría General, Dir. Comunicación, Dir. Marketing, Servicios Generales, RRHH, Dirección de Planificación y Evaluación y Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
Objetivo 3: Atender prioritariamente las necesidades educativas de los estudiantes	Enero 24, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Cancillería, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Secretaría General, Bienestar, Admisiones, Relaciones Internacionales, Dir. Marketing, Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Marzo 8	Dir. Marketing, Bienestar, Dirección de Planificación y Evaluación	Aspectos generales de la Planificación
	Junio 15, 2017	Vicerrectorado, Bienestar, Admisiones, personal operativo Facultades, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
	Julio 13, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Académica, Bienestar, Admisiones, Personal operativo Facultades, , Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
Objetivo 4: Cumplir con la función sustantiva de la UCG, de realizar acciones en beneficio de la sociedad	Enero 31, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Responsabilidad Social y Vinculación, Secretaría General, Dirección Académica, Dir. Investigación, Posgrados, Decanatos, RRII, Profesionalizantes Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Marzo 6, 2017	Vicerrectorado, Dir. RSUVC, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Revisión POA RSUVC
	Junio 9, 2017	Dirección de Planificación y Evaluación, Decanatos, Dirección Académica, Posgrados, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
	Julio 12, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Responsable de RSUVC, personal operativo Facultades, Dirección de Planificación y Evaluación	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018

OBJETIVO ESTRATÉGICO	REUNIONES PARA ESTRUCTURACIÓN PEDI 2017 Y ACREDITACIÓN 2018		
	REUNIONES	ASISTENTES	ASUNTO TRATADO
Objetivo 5: Fortalecer la investigación en la Universidad Casa Grande	Enero 31, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección de Responsabilidad Social y Vinculación, Secretaría General, Dirección Académica, Dir. Investigación, Posgrados, Decanatos, RRII, Profesionalizantes Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Marzo 7, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dir. Investigación, Dirección Académica, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Revisión y presentación a Comisión de Planificación, estrategias y propuestas de la Dir. de Investigación y producción científica de la UCG
	Julio 6, 2017	Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dir. Investigación, Posgrados, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Estructuración PEDI 2017-2019 y Acreditación 2018
Objetivo 6: Contar con un entorno físico apropiado para el cumplimiento de los propósitos de la Universidad	Enero 23, 2017	Vicerrectorado, Cancillería, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Biblioteca, Dirección de Planificación y Evaluación, Asesor O&M	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
Objetivo 7. Consolidación Casagrandina: sostenibilidad, sello e innovación	Enero 24, 2017	Rectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dir. Comunicación, Dir. Marketing, Educación Continua, RRII, Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Propuesta Planificación 2017 y Acreditación 2018
	Mayo 31, 2017	Rectorado, Vicerrectorado, Dirección Administrativa Financiera (DAF), Dirección Académica, Dir. Comunicación, Dir. Marketing, Dirección de Planificación y Evaluación	Presentación Proyección de Estudiantes de Grado

ANEXO C

RESUMEN ESTADO INDICADORES UNIVERSIDAD CASA GRANDE

Puntaje Total 50,37 *

*(PUNTAJE BASADO EN EL SUPUESTO DE QUE SE ACEPTEN TODAS LAS EVIDENCIAS PRESENTADAS)

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Organización					0,0622
0,0800	<i>Planificación Institucional</i>				<i>0,0150</i>
	0,0200	1. Planificación estratégica	0,010	0,500	0,0050
		2. Planificación operativa	0,010	1,000	0,0100
	<i>Ética Institucional</i>				<i>0,0150</i>
	0,0200	3. Rendición de cuentas	0,010	1,000	0,0100
		4. Ética	0,010	0,500	0,0050
	<i>Gestión de la Calidad</i>				<i>0,0322</i>
	0,0400	5. Políticas y procedimientos	0,010	0,500	0,0050
		6. Sistemas de información	0,008	1,000	0,0080
		7. Oferta académica	0,008	1,000	0,0080
		8. Información para la evaluación	0,014	0,800	0,0112

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Academia					0,1847
0,3600	<i>Posgrado</i>				<i>0,0000</i>
	0,1610	9. Formación de posgrado	0,080	0,000	0,0000
		10. Doctores a TC	0,065	0,000	0,0000
		11. Posgrado en formación	0,016	0,000	0,0000
	<i>Dedicación</i>				<i>0,0703</i>
	0,0730	12. Estudiantes por docente	0,027	0,963	0,0260
		13. Titularidad TC	0,020	1,000	0,0200
		14. Horas clase TC	0,014	1,000	0,0140
		15. Horas clase MT/TP	0,012	0,856	0,0103
	<i>Carrera Docente</i>				<i>0,1144</i>
	0,1260	16. Titularidad	0,013	1,000	0,0130
		17. Evaluación docente	0,007	0,750	0,0053
		18. Dirección mujeres	0,008	0,667	0,0053
		19. Docencia mujeres	0,008	1,000	0,0080
		20. Remuneración TC	0,072	1,000	0,0720
		21. Remuneración MT/TP	0,018	0,600	0,0108

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Investigación					0,0259
0,2100	<i>Institucionalización</i>				<i>0,0200</i>
	0,0400	22. Planificación de la investigación	0,030	0,500	0,0150
		23. Gestión de recursos para la investigación	0,010	0,500	0,0050
	<i>Resultados</i>				<i>0,0059</i>
	0,1700	24. Producción científica	0,090	0,064	0,0057
		25. Producción regional	0,020	0,007	0,0001
		26. Libros o capítulos de libros	0,060	0,000	0,0000

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Vinculación con la Sociedad					0,0275
0,0300	<i>Institucionalización</i>				0,0175
	0,0200	27. Planificación de la vinculación	0,015	1,000	0,0150
		28. Gestión de recursos para la vinculación	0,005	0,500	0,0025
	<i>Resultados de la Vinculación</i>				0,0100
	0,0100	29. Programas y Proyectos	0,010	1,000	0,0100

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Recursos e infraestructura					0,1843
0,2000	<i>Infraestructura</i>				0,0925
	0,1020	30. Calidad de aulas	0,030	1,000	0,0300
		31. Espacios de bienestar	0,030	1,000	0,0300
		32. Oficinas TC	0,030	1,000	0,0300
		33. Salas MT/TP	0,012	0,212	0,0025
	<i>TIC</i>				0,0317
	0,0380	34. Conectividad	0,018	0,652	0,0117
		35. Plataforma de gestión de contenidos	0,020	1,000	0,0200
	<i>Bibliotecas</i>				0,0600
	0,0600	36. Gestión de la biblioteca	0,015	1,000	0,0150
		37. Libros por estudiante	0,025	1,000	0,0250
		38. Espacio estudiantes	0,020	1,000	0,0200

Criterio	Subcriterio	Indicador	Peso	Utilidad	Contribución
Estudiantes					0,0752
0,1200	<i>Condiciones</i>				0,0500
	0,0500	39. Admisión a estudios de grado	0,015	1,000	0,0150
		40. Bienestar estudiantil	0,020	1,000	0,0200
		41. Acción afirmativa	0,015	1,000	0,0150
	<i>Eficiencia académica</i>				0,0252
	0,0700	42. Tasa de Retención de Grado	0,025	0,929	0,0232
		43. Tasa de titulación de grado	0,025	0,039	0,0010
		44. Tasa de titulación de posgrado	0,020	0,050	0,0010

ANEXO D

AUTOEVALUACIÓN POA 2016

Pendientes 2017

Escala de valoración de cumplimiento: 4: 76-100% (alto) 3: 51-75% (medio alto)

2: 26-50% (medio bajo) 1: 0-25% (insuficiente)

Todas las áreas programáticas UCG

ÁREA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	INDICADOR	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES
ACADÉMICA	2. Nueva propuesta formativa basada en el diagnóstico curricular dinámicas de actores y sectores de desarrollo redefinidos, en el PEDl y con pertinencia académica, laboral, social y normativa (Nuevo Reglamento de Régimen Académico).	3.2. Socializar la nueva propuesta a actores internos de la comunidad universitaria.	Documento de difusión de la propuesta académica.	75%	Cumplir al 100% en 2017
	2- Propuesta meso curricular (Incluyendo materias, pasantías, simulaciones profesionales, seminarios, experiencias)	2.2. Comunicar la nueva propuesta a actores internos de la comunidad universitaria y socializarla.	Documento de difusión de la propuesta académica.	75%	Cumplir al 100% en 2017
	1. Formatos unificados de Programas	1.2. Actualizar los Programas de cada materia según el nuevo formato unificado.	Todas las materias obligatorias (no Electivas) cuentan con su Programa en el formato unificado y reposan como respaldo en el Dirección Académica.	50%	A cumplir en 2017
	3. Sistema centralizado de administración de programas que soporte los componentes del sello institucional (innovación / creatividad; RSU; visión cosmopolita) y el desarrollo de habilidades y/o innovación tecnológica.	3.1. Rediseñar los formatos de programas para integrar de forma explícita los componentes del sello institucional y el desarrollo de habilidades y/o innovación tecnológicas.	Programas de todas las materias contienen de forma explícita cómo se integran los componentes de innovación, responsabilidad social, visión cosmopolita y tecnologías.	N/A	Nuevos formatos aplazados para 2017
		3.2. Revisar todos los programas para incorporar de forma explícita los componentes del sello institucional y el desarrollo de habilidades y/o innovación tecnológicas.		N/A	Nuevos formatos aplazados para 2017
	2. Sistema de evaluación, aseguramiento y autorregulación de la calidad del currículo con soporte orgánico, financiero y de infraestructura.	2.2. Determinar las funciones y planes de acción de este órgano.	Sistema de evaluación, aseguramiento y autorregulación de la calidad del currículo con soporte orgánico, financiero y de infraestructura en funcionamiento.	N/A	Aplazado 2017 (cuando entren en vigencia los nuevos planes)
		2.3. Establecer el marco normativo y políticas de operación.			
	1. Sistema integrado de evaluación con soporte informático, financiero y normativo.	1.1. Diseñar e Implementar los módulos necesarios de evaluación académica en el sistema integrado.	Sistema integrado de evaluación operativo con los siguientes módulos: Co-evaluación, Evaluación de coordinadores, Pasantías, Guías y coordinación de pasantías, Juegos de simulación profesional: puertos, Guías y coordinación de trabajo de graduación	N/A	Aplazado para 2017 por cambio de Sistema informático
		1.2. Implementar los módulos necesarios de evaluación académica en el sistema integrado.			
	1. Sistemas de soporte informático de la gestión y apoyo a la docencia con recursos financieros y tecnológicos adecuados.	1.1. Implementar los módulos necesarios de gestión y apoyo a la docencia en el sistema integrado.	Sistema integrado de evaluación operativo con los siguientes módulos:	N/A	Aplazado por cambio de Sistema informático

	2. Adquisición y desarrollo de los recursos bibliográficos (físicos y virtuales), tecnológicos y de conectividad necesarios de considerando la propuesta académica y los reglamentos oficiales, así los recursos institucionales.	2.1.Coordinar con Dirección Financiera las fases de cumplimiento del plan de adquisición y desarrollo de recursos bibliográficos, tecnológicos y de conectividad y ejecutarlo.	Cumplimiento progresivo del plan establecido (incluye ajustes necesarios para la nueva propuesta académica y los reglamentos oficiales vigentes cada año).	N/A	Aplazado 2017
	1.Sistema de evaluación integral de aprendizajes (incluye cursos regulares y experiencias claves de aprendizaje).	1.1.Establecer el marco normativo y ámbitos de operación del Sistema de evaluación integral de aprendizajes.	Sistema de evaluación integral de aprendizajes diseñado y aprobado por Dirección General Académica.	N/A	Aplazado para 2017
		1.3.Diseñar los instrumentos y módulos del SIUCG necesarios para la operación del sistema.	Instrumentos y módulos de SIUCG correspondientes a la evaluación de aprendizajes diseñados.		Aplazado por cambio de Sistema Informático
BIENESTAR UNIVERSITARIO				100%	
DEPORTES	Lograr la mayor participación de estudiantes y de la comunidad universitaria en la práctica de actividades físicas, deportivas, recreativas y de inclusión deportiva	Desarrollar estrategias de difusión con el área de RRPP	Material promocional (web y redes sociales)	2	Ha habido poca difusión del deporte dentro la Universidad
		Promover el gusto por la práctica deportiva y sus valores	Charlas motivacionales con reconocidos deportistas nacionales o internacionales	3	Se han realizado 2 cursos en la Universidad en colaboración con la Federación Sudamericana de Rugby para el desarrollo de las nuevas reglas del juego
POSTGRADOS	Desarrollar nuevos programas de posgrado	Presentar al CES proyecto de Maestría en Diseño acorde a la normativa vigente para programas en modalidad en Línea	Carta de entrega al CES /Documento del Proyecto	80%	Documento listo, pendiente capacitación del CES
		Desarrollar Proyecto de Maestría en Educación e Innovaciones Pedagógicas	Documento del Proyecto	30%	Elaboración en Proceso
		Desarrollar proyecto de maestría en Marketing Digital	Documento del Proyecto	30%	Elaboración en Proceso

AUTOEVALUACIÓN POA 2016

Pendientes 2017

Escala de valoración de cumplimiento: 4: 76-100% (alto) 3: 51-75% (medio alto)

2: 26-50% (medio bajo) 1: 0-25% (insuficiente)

AREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	INDICADOR	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES	
INVESTIGACIÓN	Revisar el plan de investigación y difusión del conocimiento de la UCG para su vigencia hasta el 2017	Actualizar el plan de investigación y difusión del conocimiento para el periodo 2016-2019	Plan de Investigación y Difusión del Conocimiento actualizado al 2019	3	Actividad en proceso debido a la aprobación del Código Ingenios, que establece nuevas disposiciones para el ejercicio de la investigación en la universidad ecuatoriana	
	Establecer mecanismos de acompañamiento, gestión, regulación y evaluación de los procesos e iniciativas de investigación desarrolladas por la UCG	Definir el sistema de acompañamiento y Gestión, Regulación y evaluación de los grupos y proyectos de investigación de la UCG.	Instructivos varios que regulan los procesos investigativos de la UCG.	3	A concluir 2017	
	Definir los Programas, grupos y líneas de investigación, garantizando la aplicación de los criterios de pertinencia social, interés del investigador y relevancia teórica	Redefinir en 2 talleres las líneas de investigación de UCG hasta el año 2019.	Aprobar las líneas de investigación de la UCG hasta el 2019	Documentos de Líneas de Investigación aprobado por Consejo Universitario	3	A concluir 2017
					2	A concluir 2017
	Conformar grupos de investigadores por áreas de conocimiento, en cantidad, dedicación y calidad que correspondan a las necesidades y objetivos institucionales y sociales.	Definir los Grupos de investigación de la UCG y su Plan de Desarrollo	2 documentos de grupos presentados y aprobados	NA	Se requiere definición del Senescyt y organismos reguladores sobre normativas para Grupos de Investigación.	
	Desarrollar estrategias de colaboración y articulación con redes, grupos de investigación nacionales e internacionales	Diseñar y promover plan de pasantías post y doctorales.	Documento con plan de pasantías	3	A concluir 2017	
	Diseñar y ofrecer un programa permanente de formación y capacitación para el personal de la UCG dedicado a la investigación.	Diseñar el Plan de capacitación	Registros de capacitaciones ofrecidas	3	A concluir 2017	
		Brindar cursos de capacitación, Escritura Académica, Diseños cuantitativos, Análisis comparados cualitativos				
	La UCG cuenta con docentes que tienen formación de doctorado y/o desarrollan estudios a nivel doctoral y con investigadores de reconocido prestigio pertenecientes a otras organizaciones a las que está vinculada.	La UCG vincula docentes de nivel doctoral.	Listado de docentes contratados y/o contactados para una posible vinculación.	0?	Se espera reporte de talento humano	
	Publicar los resultados de la investigación desarrollada en la UCG en revistas académicas y/o científicas calificadas del país y el exterior.	Curso de escritura académica	Docentes inscritos y que culminaron curso de escritura académica	3	A concluir 2017	
Editar publicaciones que divulguen trabajos de investigación.	Promover la edición de revista digital que recoja la producción investigativa de la UCG	Registro del Comité editorial y equipo de revisores. Normativas requeridas para la publicación de la revista.	3			
PUBLICACIONES	1. La UCG incursiona e implementa un Plan de publicaciones de valor cultural, artístico y académico, a través de medios impresos, digitales y audiovisuales	1.5. Editar, diseñar y publicar el libro de Paulette de Rendón Cuéntame mamá	Libro publicado	3	A concluir 2017	
		1.6. Avanzar en la planificación de la revista académica de la UCG	Avances realizados	1		
	2. UCG es miembro de la REUPDE- Red de Editores de Universidades del Ecuador.	2.1. Participar en Asambleas Generales del REUPDE convocadas	Informe participación en Asamblea REUPDE	N/A	No hubo	
		2.2. Participar en capacitaciones ofrecidas del REUPDE.	Informe de capacitaciones de REUPDE.	N/A	No hubo	
3. Equipo editorial	3.1. Contratación a tiempo completo del Director de Publicaciones	Contratación realizada	N/A	Postergado		

AUTOEVALUACIÓN POA 2016

Pendientes 2017

Escala de valoración de cumplimiento: 4: 76-100% (alto) 3: 51-75% (medio alto) 2: 26-50% (medio bajo) 1: 0-25% (insuficiente)

AREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	INDICADOR	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES
RSU y Vinculación con la Colectividad	5.1.2. Elaborar políticas y principios de responsabilidad social universitaria y vínculos con la colectividad.	Revisión de políticas de RSUVC en coordinación con la línea estratégica 1	Documentos de Política actualizados y aprobados por el Comité de RSU/I	3	A concluir 2017
	5.2.1. Fortalecer la dirección de RSU/VC y la coordinación con otras áreas de la UCG.	Elaboración de propuesta de nueva estructura de RSU/VC que incluya los recursos humanos, espacio físico, equipamiento y presupuesto.	Estructura orgánica aprobada y en funcionamiento.	3	A concluir 2017
		Diseñar e implementar una estrategia de comunicación interna y externa de RSU/VC.	Documento de estrategia de comunicación interna y externa de RSU/VC aprobado y en funcionamiento	2	A concluir 2017
		Revisión de la conformación y funcionamiento del Comité de RSUVC e Internacionalización	Resolución de rectorado y actas del Comité	0	A concluir 2017
	5.4.1. Mantener y fortalecer el vínculo y la relación con los egresados.	Realizar programas de patrocinio, donaciones, becas, desde los egresados hacia la universidad.	Registro de aportes realizados por los egresados.	4	A concluir 2017
		Elaboración de los estudios de satisfacción con el perfil de egreso de empleadores y graduados	Documentos de Estudios de Satisfacción	0	A concluir 2017
		Fortalecer la Asociación de ex alumnos - Obs: Conversar con Jimena y graduados de grado UCG de la universidad	Informe de actividades para fortalecer la asociación de exalumnos	3	A concluir 2017

AUTOEVALUACIÓN POA 2016

Pendientes 2017

Escala de valoración de cumplimiento: 4: 76-100% (alto) 3: 51-75% (medio alto)

2: 26-50% (medio bajo) 1: 0-25% (insuficiente)

AREA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	INDICADOR	CUMPLIMIENTO	OBSERVACIONES
SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	2.- Nuevos sistema para la Gestión de Admisiones.	2.1.- Sincronizar datos del Postulante matriculado como Estudiante de carrera.	Data sincronizada postulante matriculado-carrera.	80%	La información general del estudiante migra al sistema por un proceso semiautomático que se realiza desde el Departamento de Sistemas. Desde admisiones la información que se ingresa de manera manual en el sistema es el detalle de documentos habilitantes que entregó el estudiante para su ingreso a la universidad (fotos, acta de grado o título de bachiller, calificaciones, y copias de cédula). A partir de la digitalización de la solicitud de admisión en el sistema, lo ideal es que los datos se migren máximo dos meses después de haber culminado el proceso de ingreso. En repetidas ocasiones se han mantenido reuniones de las cuales constan actas (Plan de mejoras) y se han acordado fechas máximas para la migración de datos.
		2.2.- Mejorar Control de Cambio de Carrera, y Control de Reingresos de los estudiantes.	Controles sobre cambios carrera y reingresos ajustados. (Políticas y procedimientos)	50%	1.- Se establecen definiciones. Por verificar funcionalidad en plataforma ELLUCIAN.
	6.-Nuevas implementaciones en la Gestión de Secretaría General.	6.1-Controlar emisión de reportes de certificados y otros informes que generan los usuarios sobre la información académica con carácter de informativo no oficial, y con carácter de oficial solo para Secretaría General. Incluir en los reportes marca de agua, inicial del usuario y fecha hora del reporte.	Control implementado.	33,33%	Funcionalidad existente y necesaria en Implementación ELLUCIAN
	7.- Gestión de Control de Asistencia con nuevas aplicaciones.	7.1. Ajustar y poner en marcha el sistema de control de asistencias on line	Control de asistencia on line n marcha.	33,33%	Funcionalidad existente y necesaria en Implementación ELLUCIAN
	1. La UCG cuenta con Políticas y Reglamentos en las áreas académica, vinculación, investigación y gestión que facilitan el cumplimiento de los planes institucionales.	1.1.Actualizar, ajustar o elaborar normativas institucionales según nuevas demandas de los organismos de control, necesidades institucionales e inventario de políticas, en coordinación con Secretaría General y Direcciones de Áreas.	Políticas de contratación de personal	50%	En revisión las políticas existentes
			Políticas de uso de tecnología	80%	En revisión un primer borrador

ANEXO E

Cuadro-Resumen de Matrícula UCG (2012-2017) y Proyecciones

TOTAL UNIVERSIDAD GRADO

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ND									0
2000									
2001	0	3	3	2	3	2	0	0	0
2002	1	5	3	2	1	0	0	0	0
2003	1	6	3	1	1	1	0	0	0
2004	3	4	5	2	3	1	1	0	0
2005	9	13	9	3	2	1	0	0	0
2006	13	23	16	14	9	6	3	1	1
2007	27	45	38	19	14	6	4	2	1
2008	76	106	48	25	14	5	2	1	1
2009	233	211	126	84	43	20	7	3	2
2010	241	204	191	116	70	36	17	6	3
2011	237	193	191	170	117	54	28	13	5
2012	358	265	248	227	201	120	55	28	13
2013		396	328	277	239	220	131	61	31
2014			407	369	280	189	174	104	48
2015				373	294	227	153	141	84
2016					297	244	188	127	117
2017						312	256	198	134
2018							312	256	198
2019								312	256
2020									312
Total Estudiantes	1199	1474	1616	1684	1588	1444	1333	1254	1205
Var.Est.Nuevos		10,6%	2,8%	-8,4%	-20,4%	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Var.Est.Total		22,9%	9,6%	4,2%	-5,7%	-9,1%	-7,7%	-5,9%	-3,9%

Tot:

DESERCIÓN

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2012		26%	6%	8%	11%	
2013			17%	16%	14%	8%
2014				9%	24%	33%

TOTAL UNIVERSIDAD GRADO

Año	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
R.Estud.Nuevos	358	396	407	373	297	312			
Nuevos + Prof	358	396	481	445	405	381			
R.Total.Estudiantes	1199	1474	1616	1684	1588	1444			
R.Total+Prof	1199	1474	1690	1830	1842	1767			
P.Estud.Nuevos							312	312	312
P.Nuevos + prof							382	382	382
P.Total.Estudiantes							1333	1254	1205
P.Total.+Prof							1714	1663	1628

R.I

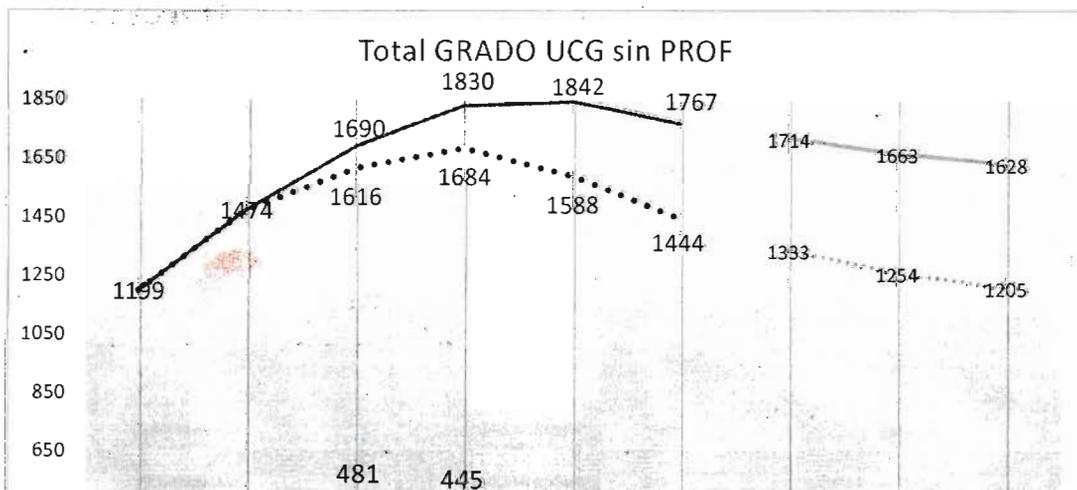
↑

R.Tot:

P.I

P.I

P.Tot:



ANEXO F

POSICIONAMIENTO E IMAGEN DE LA MARCA EDUCATIVA

COMPENDIO EJECUTIVO



ESTRUCTURA DE LA MUESTRA



METODOLOGÍA:
ENCUESTA



ALCANCE:
GUAYAQUIL



MUESTRA:
2 FOCUS GROUP
365 CASOS = 190 ESTUDIANTES / 175 PADRES



GRUPOS OBJETIVO:
ESTUDIANTES DE 3^{RO} DE BACHILLERATO
PADRES DE ESTUDIANTES EN 3^{RO} DE BACHILLERATO



NIVEL SOCIO ECONOMICO:
MEDIO TIPICO
MEDIO ALTO
ALTO



COLEGIOS PARTICIPANTES



ESTUDIANTES DE 3^{RO}
DE BACHILLERATO



PADRES DE ESTUDIANTES
EN 3^{RO} DE BACHILLERATO

64.2%

42%

PREMIUM



27.9%

29%

ALTO



7.9%

29%

MEDIO



Liceo Cristiano de Guayaquil





CONOCIMIENTO UNIVERSIDADES



ESTUDIANTES

- 01** *Ausencia de acercamiento objetivo. No actúan como orientadores son muy comerciales.*
- 02** *Ausencia de valores y ética del docente. No transparencia de reglas y controles de cumplimiento.*
- 03** *Ausencia de tecnología,.*
- 04** *El sistema rígido, con horario extenso y ausencia de extracurriculares relacionadas al arte y al deporte. Provocadora de stress.*
- 05** *Carencia de espacios de esparcimiento.*



PADRES

- 01** *Mala calidad de profesores, no expertos, ausencia de métodos de enseñanzas y varios sin PHD.*
- 02** *Una educación superior es costosa, no vale lo que cuesta. Y el pago es por materia.*
- 03** *Ausencia de tecnología, sobre todo en matriculación, solicitudes y temas donde se puede obviar filas y evitar tratos no adecuados.*
- 04** *No están de acuerdo con la sub-especialización, porque quita profundidad.*
- 05** *Carencia de áreas de esparcimiento.*

COMPENDIO CUALITATIVO: Conocimiento y Contacto



ESTUDIANTES

- 01** *La recordación espontánea de Universidades es alta.*
- 02** *La UCG con una recordación mediana, compartiendo con UESS y San Francisco. La UCSG aparece primero en el recuerdo y casi al final Santa María.*
- 03** *La visita a las Universidades recordadas es bajo porque no existe el interés en ese momento (Diciembre) de investigar más. Por lo general lo hacen para acompañar a algún amigo o familiar.*



PADRES

- 01** *La recordación de Universidades en los padres no es tan amplia.*
- 02** *Las primeras recordaciones son hacia las universidades que llaman tradicionales como Católica, Espol y Estatal y aparece la San Francisco de Quito como recordación media y casi al final la Casa Grande.*
- 03** *El contacto con las Universidades recordadas es más por acompañar a sus hijos que por informarse. Este rol por lo general lo juega más la mujer y en ningún momento se convierte en un recorrido.*

COMPENDIO CUALITATIVO: Consideración y Preferencias



ESTUDIANTES

- 01** *La consideración está vinculado al tipo de carrera.*
- 02** *Carreras como Medicina, Leyes y Arquitectura se considera a: UCSG, UEES. Estatal solo para medicina.*
- 03** *Carreras de ciencias exactas, la ESPOL*
- 04** *Carreras sociales y ligadas al arte consideran a: San Francisco, Casa Grande, UEES, Católica y Santa María. Con excepción de Negocios, que también se incluye a la ESPOL.*
- 05** *Un alto porcentaje tiene su mirada hacia el exterior descalificando la oferta del mercado local.*



PADRES

- 01** *La consideración de Universidades está ligada a los deseos de sus hijos y a las referencias.*
- 02** *Gran mayoría no acostumbran ir personalmente ni a investigar en internet. Su retroalimentación ligada a los comentarios.*
- 03** *Dos Universidades son las preferidas: ESPOL y San Francisco de Quito, por tener los sitios más altos en el ranking.*
- 04** *Pero esta preferencias no llenan sus expectativas e igual su anhelo es que sus hijos estudien en el exterior.*

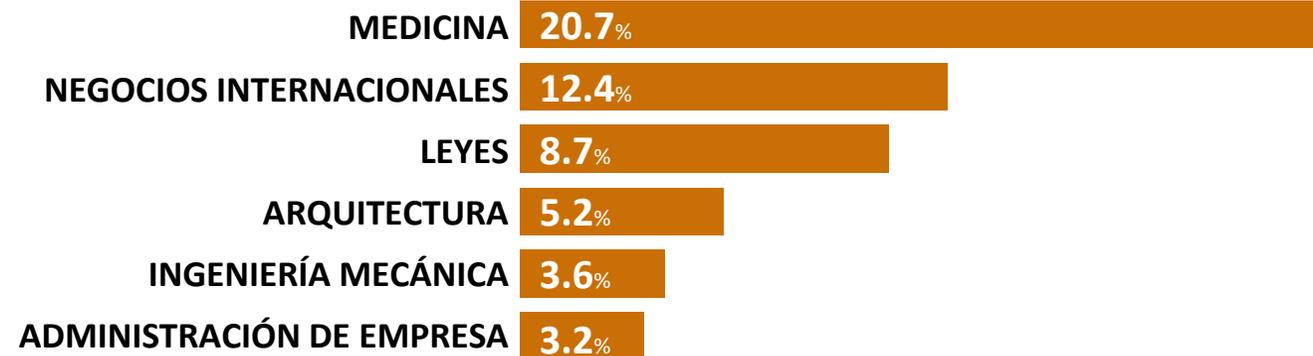
COMPENDIO CUALI-CUANTI: Carreras

CARRERAS & EXPECTATIVAS



- ❖ 96,2% inicia sus estudios universitarios inmediatos y 94% tiene definida la carrera a seguir.
- ❖ Estudiar la Universidad les da mejores oportunidades en la vida y prepara para el mundo laboral. Hay que ir hacia el cuarto nivel para ser competitivo.
- ❖ Las carreras NO vinculadas a Casa Grande ocupan el primer lugar de demanda con un 66,5%, y la mirada es hacia las Universidades: Espol(18,3%), Católica(17,1), Estatal (8,4%) y UEES (7,1%). El 17,1% estudiará en el exterior.
- ❖ El 33,5% son carreras vinculadas a Casa Grande, de los cuales el 11,0% tiene previsto estudiar en el exterior. Es decir que un 22,5% buscará oferta local.

CARRERAS MÁS DESEADAS



COMPENDIO CUALI-CUANTI: Estudios en el Exterior

ESTUDIOS EN EL EXTERIOR



- ❖ **28,6%** se irá a estudiar al exterior con una probabilidad de 8, en Universidades en España, EEUU, Canadá , Argentina y Chile.
- ❖ La decisión nace desde los primeros años de colegio y se afirma en los últimos 3 años.
- ❖ Razones principales:
 - Descalificación del Sistema Educativo Superior del Ecuador (más los padres)
 - Búsqueda de Universidades que ocupen un ranking mundial.
 - Mallas curriculares mejores que de las carreras existentes en Ecuador
 - Carreras no Existentes
 - El **11%** que estudiará en el exterior carreras afines a **Casa Grande** lo harán en: Universidad de Palermo, UBA, Navarra, UT Berlin, Michigan, Toronto, etc.
 - El **55,1** está matriculado en Universidades locales para que puedan ir con conocimiento mientras esperan el inicio de clases en el exterior.

COMPENDIO CUANTITATIVO: Conocimiento y Contacto

ALTO

PREMIUM

MEDIUM



	UNIVERSIDAD ESTADAL DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL	UEES UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE ESMERALDAS	Universidad Casa Grande	ESPOL UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	USM UNIVERSIDAD SANTA MARÍA	UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO
CONOCIMIENTO ESPONTÁNEO	88,7	80,1	64,7	57,1	55,3	49,2	44,7
SEGMENTO 1	47,0	51,2	51,2	52,6	40,8	52,7	57,1
SEGMENTO 2	91,0	83,1	68,4	57,3	69,7	50,6	46,1
CONOCIMIENTO TOTAL	100	99,2	99,6	95,1	85,7	90,2	88,7
ACERCAMIENTO AL USUARIO	51,6	47,7	47,1	18,1	6,5	16,1	11,6
ACERCAMIENTO DEL USUARIO	48,5	34,5	20,0	33,9	15,2	16,4	17,0
ACERCAMIENTO TOTAL	50,1	41,1	33,6	26,0	10,9	16,3	14,3

COMPENDIO CUANTITATIVO: CONSIDERACIÓN Y PREFERENCIA

ALTO

PREMIUM

MEDIUM

ESTUDIANTES

PADRES



ACERCAMIENTO
TOTAL

50.1

41.1

33.6

26.0

10.9

16.3

14.3



CONSIDERACION

52.6

35.3

24.1

25.3

16.5

24.5

18.1

SEGMENTO 1

51.7

55.7

47.5

64.3

41.7

50.0

66.0

SEGMENTO 2

53.7

41.9

24.4

25.6

20.7

22.8

28.1

POSTULACION

21.6

12.3

10.6

22.5

10.1

4.4

6.6

MERCADO
PERDIDO

31,0

23,0

13,5

2,8

6,4

20,1

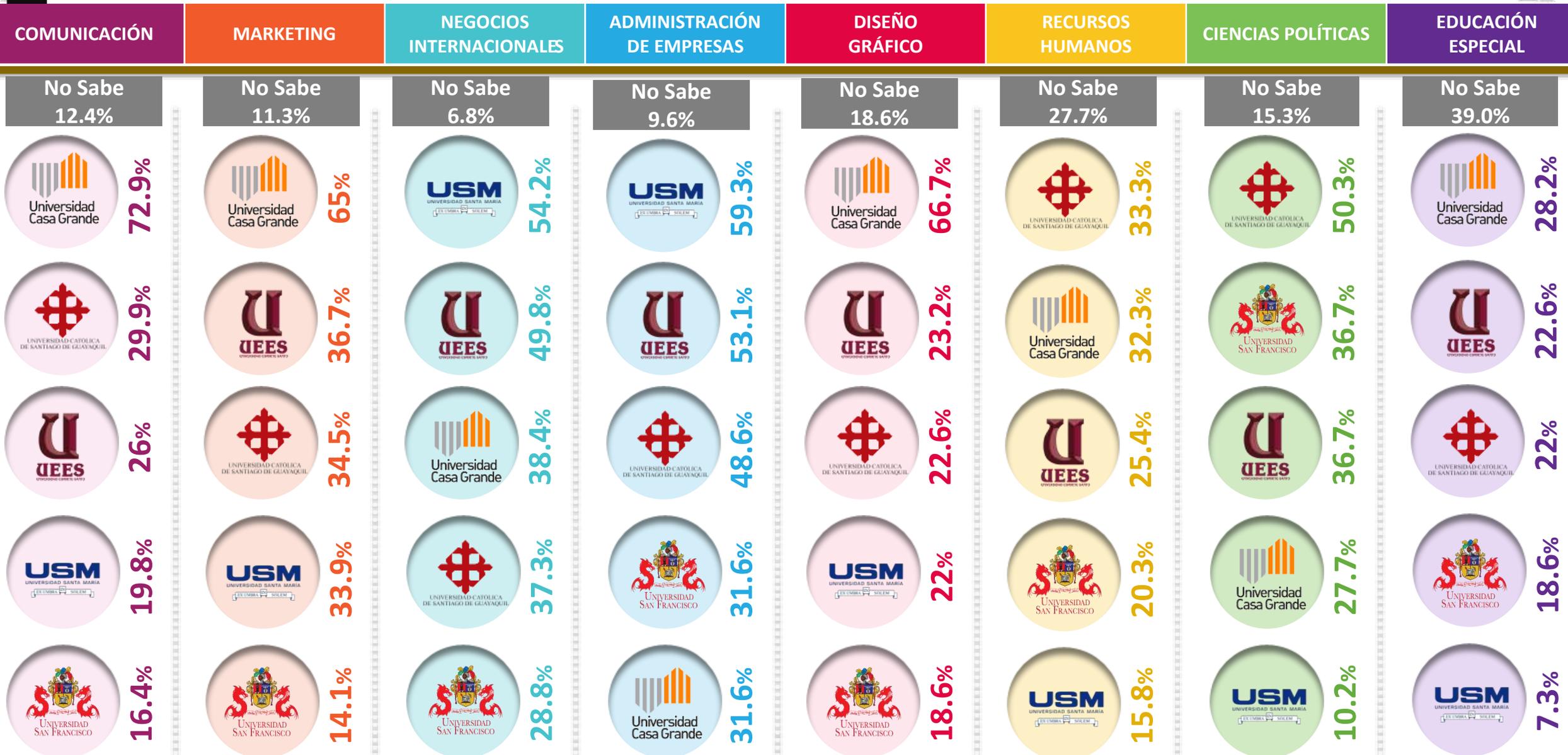
10,4

ESTUDIANTES – CARRERAS VS. UNIVERSIDADES

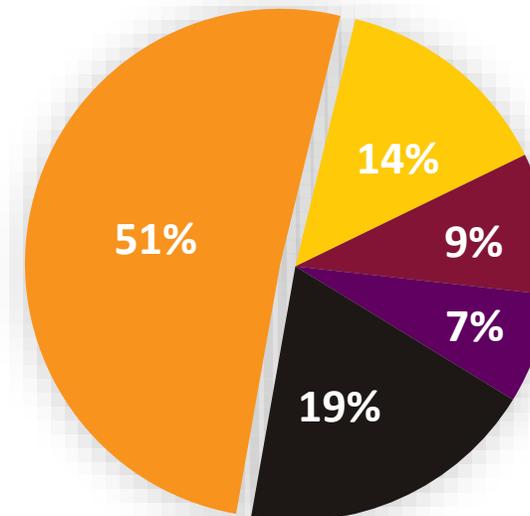
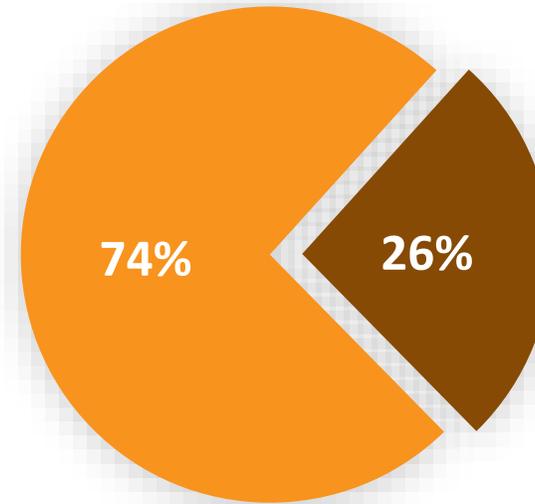
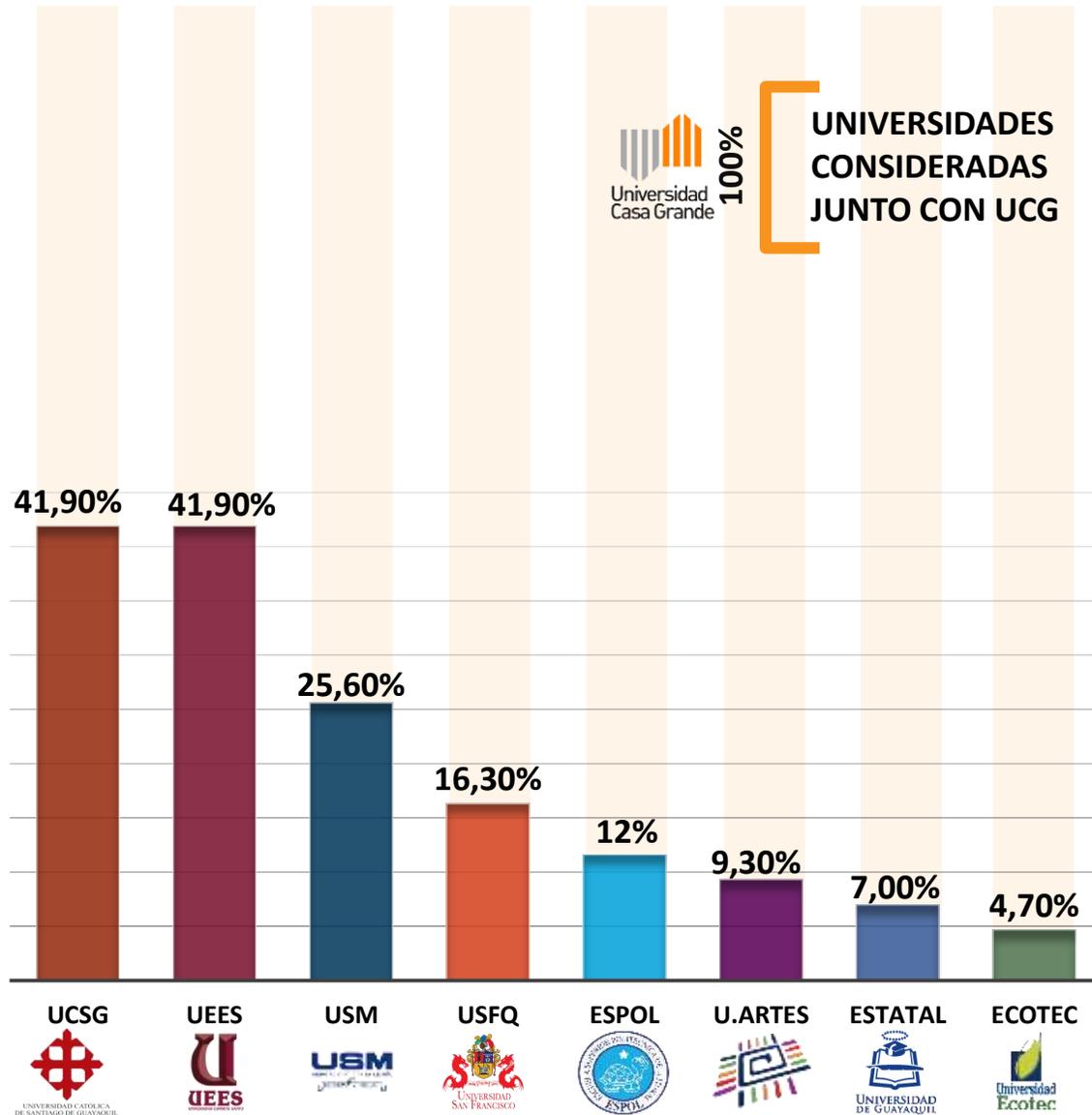


ESTUDIANTES DE 3^{RO}
DE BACHILLERATO

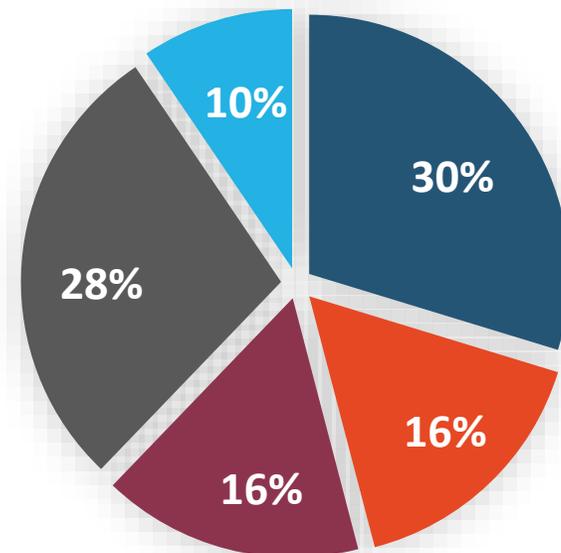
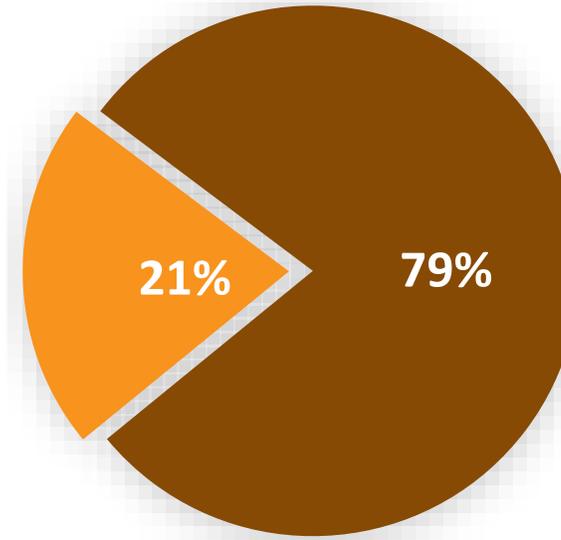
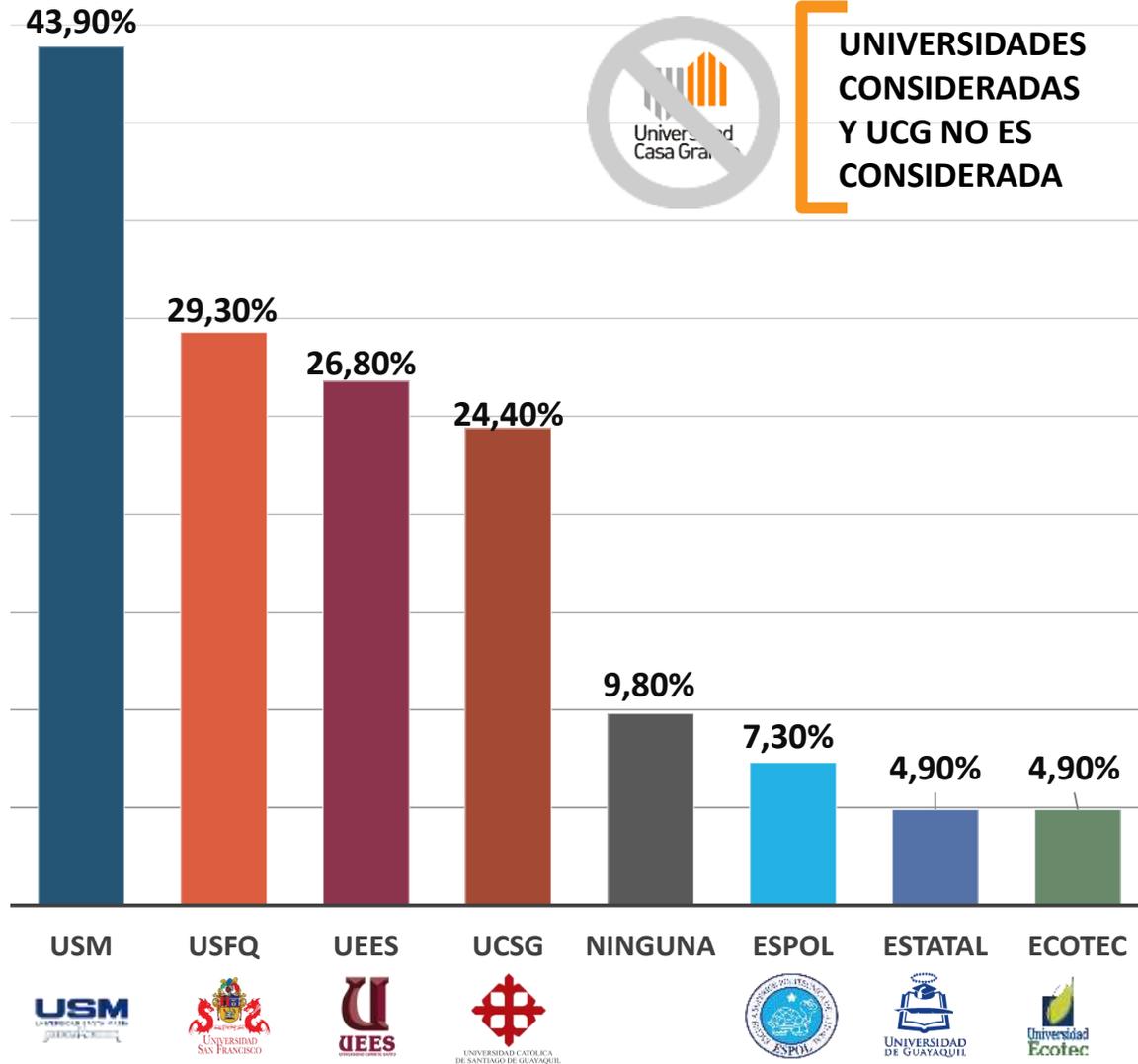
¿A qué Universidades relaciona mejor la carrera de.....? Respuesta Múltiple



CASA GRANDE VS. COMPETENCIA



CASA GRANDE VS. COMPETENCIA



DISTRIBUCIÓN DE CARRERAS EN UNIVERSIDADES POSTULADAS

RESPONDENTES:
LOS QUE NO
CONSIDERARON A LA UCG



USM



UEES



USFQ



UCSG



EXTERIOR



ECOTEC



ESPOL



ARTES

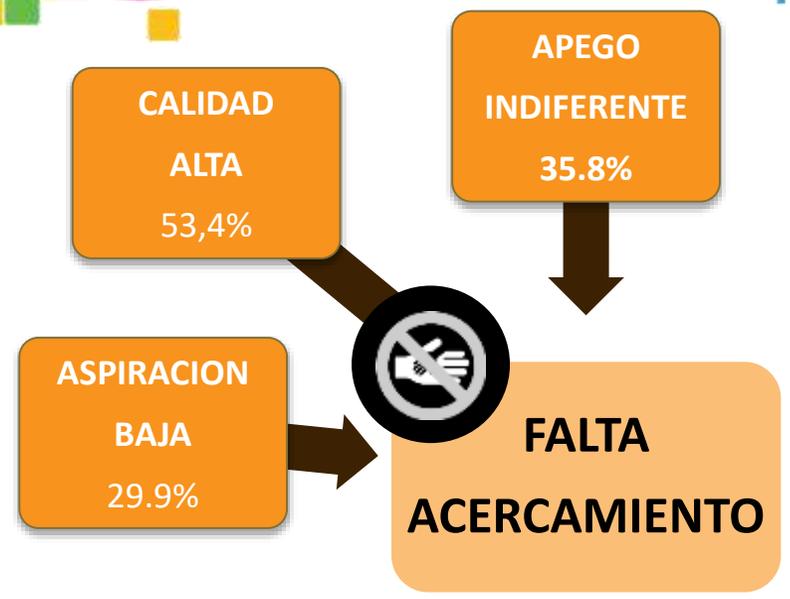
NO SABE



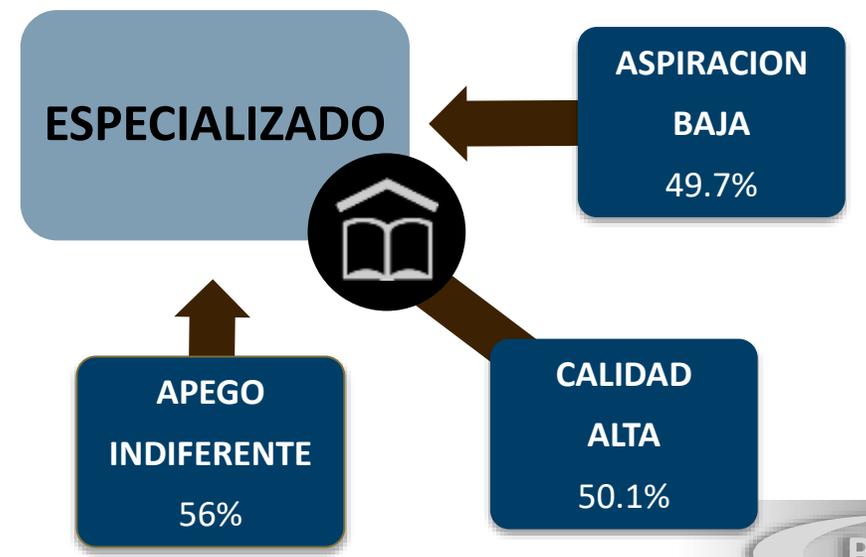
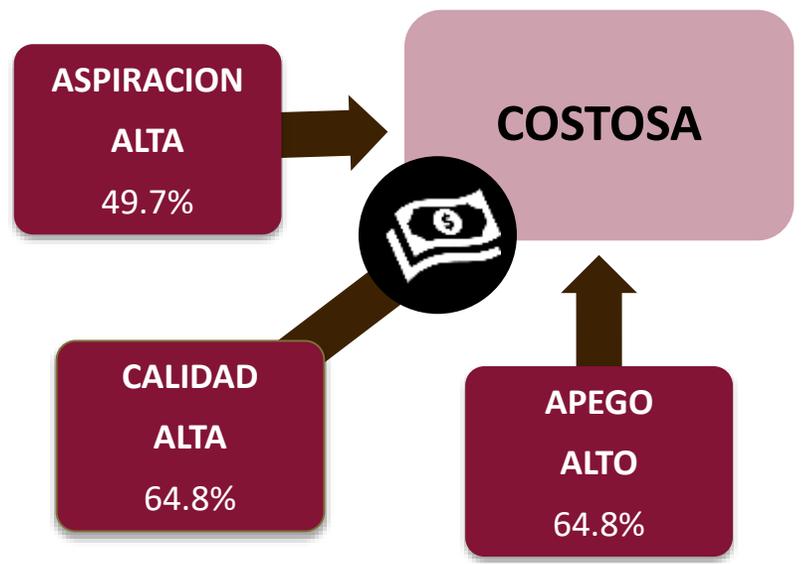
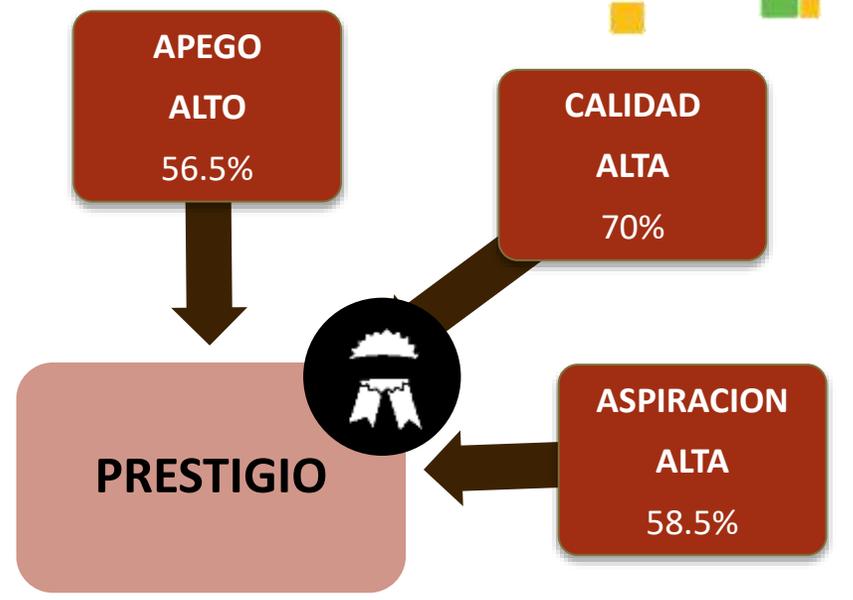
BLUE HILL

	USM	UEES	USFQ	UCSG	EXTERIOR	ECOTEC	ESPOL	ARTES	NO SABE	BLUE HILL
NEGOCIOS INTERNACIONALES	43,8%	18,8%	6,3%		6,3%	6,3%				
ADM. DE EMPRESAS / G. EMPRESARIAL	28,6%	14,2%	28,6%				28,6%			
PSICOLOGÍA				40,0%	40%			20,0%		
CINE					33,3%				33,3%	
DISEÑO GRÁFICO								50,0%		
CIENCIA POLÍTICA			100,0%							
MARKETING										100%
PUBLICIDAD					100,0%					
PERIODISMO					100,0%					
ARTES ESCÉNICAS									100,0%	
PUBLICIDAD Y VENTAS INTL'							100,0%			
INGENIERÍA EN SONIDO		100,0%								

COMPENDIO CUANTITATIVO: MIX DE VARIABLES



Trabajar en la Imagen de Universidad Casa Grande es necesario





VALORACIÓN

COMPENDIO CUALI-CUANTI: FACTORES DE ELECCIÓN



ESTUDIANTES

Las Universidades no cubren las expectativas del grupo objetivo.

Requiere de transformación del personal, ser progresista y apuntar a la ética y calidad.

- Infraestructuras
- Ambientes cómodos
- Prestigio
- Pensum Académico
- Costo
- Atención del personal
- Servicios: Wifi, transporte

La **UBICACIÓN** El servicio de transporte es considerado. Vivir lejos con horarios intensos significa vivir dentro de la Universidad.

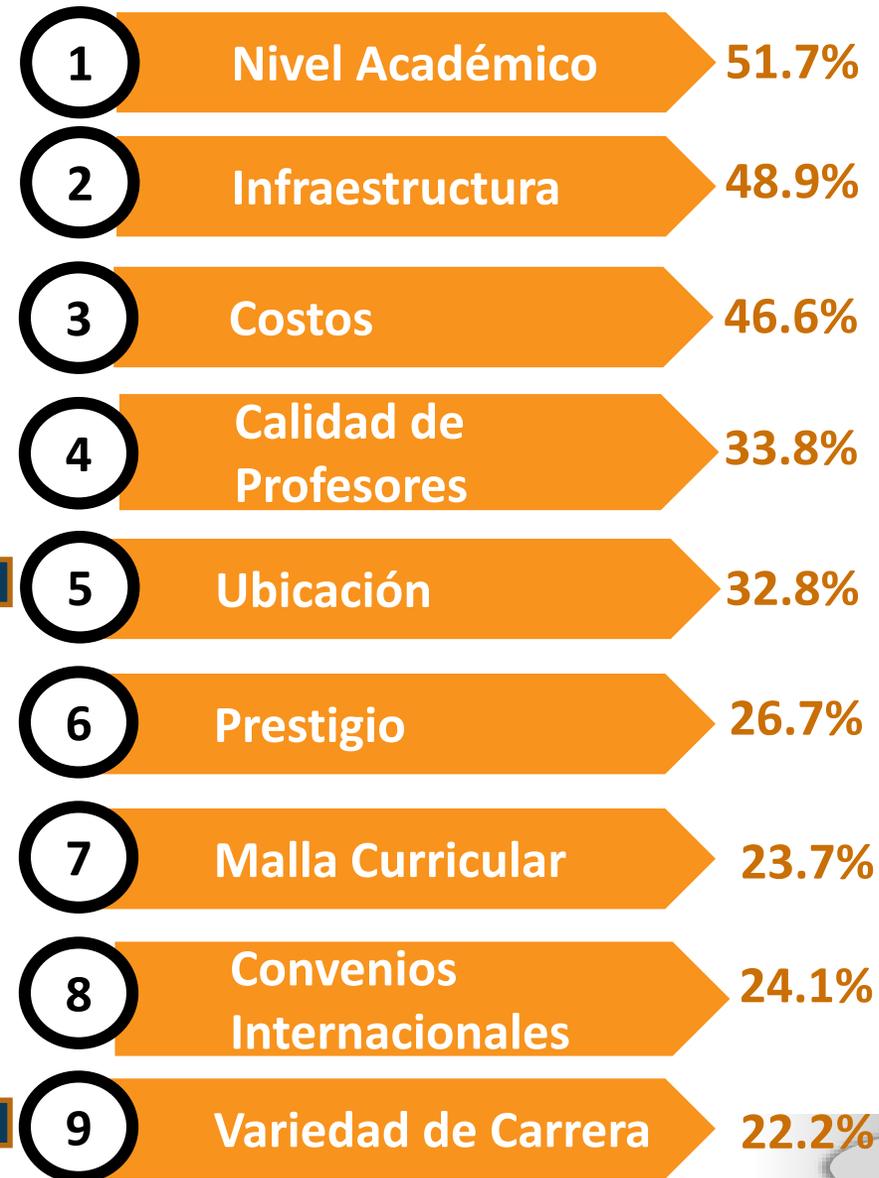
La Universidad es costosa frente a los beneficios que brinda.

No esta trabajando en practicas empresariales y un pensum de acuerdo a necesidad real.

Se esperaría que el sistema sea práctico, integral y vanguardista.

- Costo vs Servicio
- Calidad de enseñanza
- **Educación Integral**
- **Convenios empresariales (Tranquilidad)**
- Proyección Internacional
- Desarrollo Académico

VARIEDAD DE CARRERA es un factor importante de preselección o consideración de una universidad.



PADRES

COMPENDIO CUALI-CUANTI: UNIVERSIDAD IDEAL

FAMA ACADEMICA 95,9%

Investigación,
Méritos,
Concursos,
Reconocimientos



INFRAESTRUCTURA [76.8%]

Estímulo Visual, motivador.

Debe tener áreas verdes, laboratorios, aulas con alta tecnología, aula magna, parqueos, espacios para hacer deporte, restaurantes.
De preferencia grande, pero lo más importante es que cumpla con estándares de comodidad, tecnología, modernidad y mantenimiento.



ATENCION AL CLIENTE

Amable y Eficaz
15%



Mantiene Interés

Sugerencia espontánea en el cuantitativo y de énfasis en el cualitativo, incluso como factor de decisión de postular o no a una Universidad.



PROFESOR DE CALIDAD

Factor de Decisión
82%



Representa la calidad académica.

Debe tener masterado, pedagogía, experiencia en campo laboral, honestidad, don de gente y respeto por la puntualidad y buen vestir.

La imagen del profesor de educación superior esta cuestionada.

Su calidad debe ser demostrable a través de una síntesis de su curriculum.



MALLA CURRICULAR

Sin Relleno y Objetiva
66%



Factor de Decisión

Elemento de análisis al decidir estudiar en el exterior



RANKING

Factor de Decisión
58%



CONVENIOS

Confianza/Status
58%



METODOLOGIA

Práctica
58%



PRECIO

Valga lo que cuesta
57%

Otros Elementos Ideales: Beca, Examen Ingreso, Seguridad, Transporte, Extracurriculares, Exigencia, Convenios Empresariales

COMPENDIO CUALI-CUANTI: MAPPING UNIVERSIDAD IDEAL VS IMAGEN





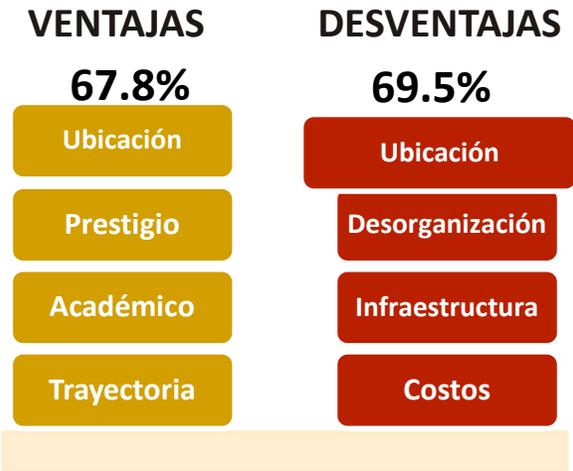
IMAGEN

COMPENDIO CUANTITATIVO: VENTAJAS Y DESVENTAJAS

51% BUENA CARRERAS ESPECIFICAS
NIVEL ACADÉMICO
ENSEÑANZA PRÁCTICA
CONVENIOS



49% INFRAESTRUCTURA
FALTA VARIEDAD DE CARRERAS
COSTOSA
FALTA ACERCAMIENTO





COMUNICACIÓN

I FORMAS DE INFORMACIÓN

PREDOMINIO DEL BOCA A BOCA

- Altamente creíble
- Información subjetiva -
- Mensaje se distorsiona
- No existe la cultura investigativa
- No perciben acercamiento de las instituciones de educación superior

FERIA DE UNIVERSIDADES

- Son vendedores, no hay transparencia
- Buscan tu contacto
- Buscan Lucrar
- Buscan tener más alumnos
- Hablan solo de la infraestructura y escasamente de las materias

IDEAL: CLASES
VIVENCIALES POR
UNA SEMANA

ESTUDIA

Muy pocos acostumbran a investigar por:

INTERNET

- Carreras existentes
- Pensum académico
- Perfil profesional

FERIA DE UNIVERSIDADES

Entrega de folletos

CONTACTO DIRECTO

Ver Infraestructura.

IDEAL: INICIAR ORIENTACION
DESDE PRIMERO BACHILLERATO
CONFERENCIAS

PADRES

ESTRUCTURA DE MARCAS UNIVERSITARIAS

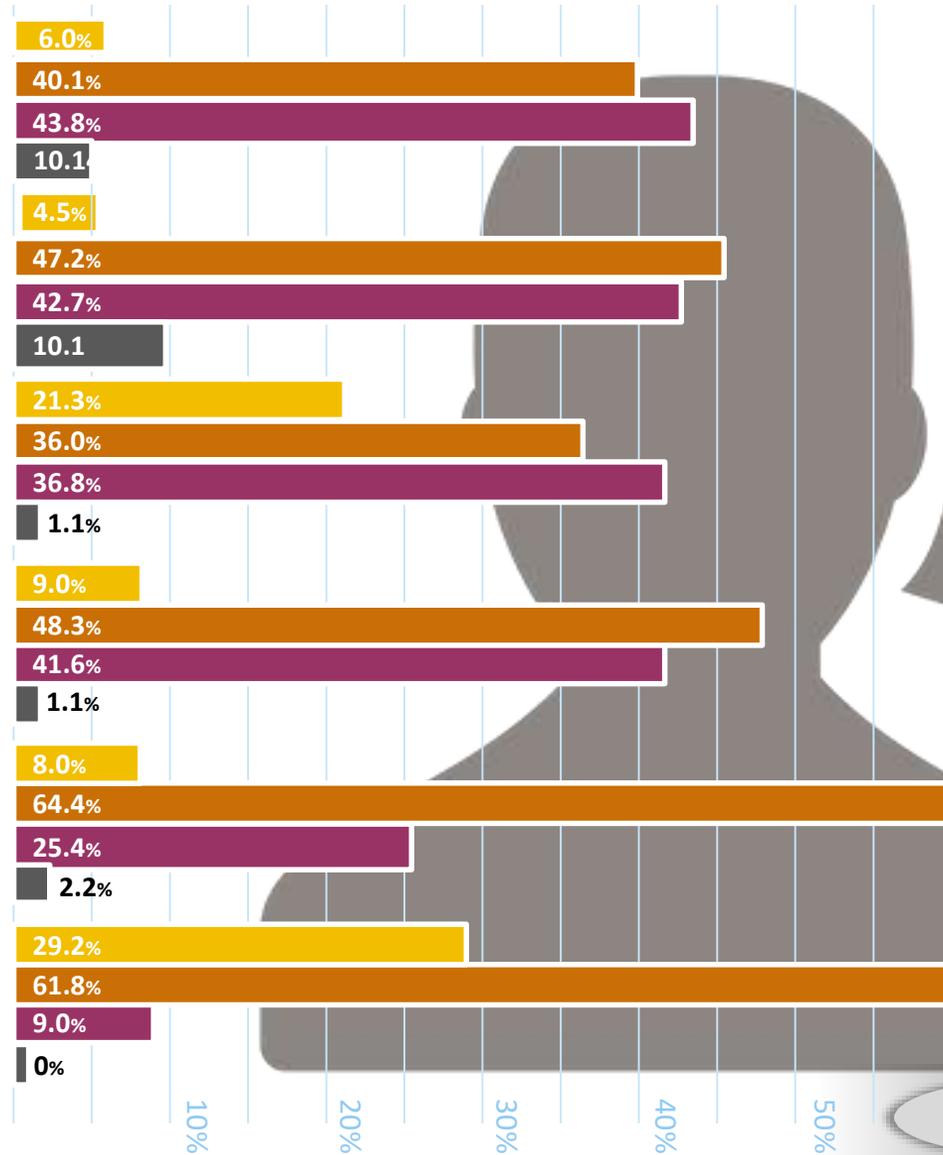
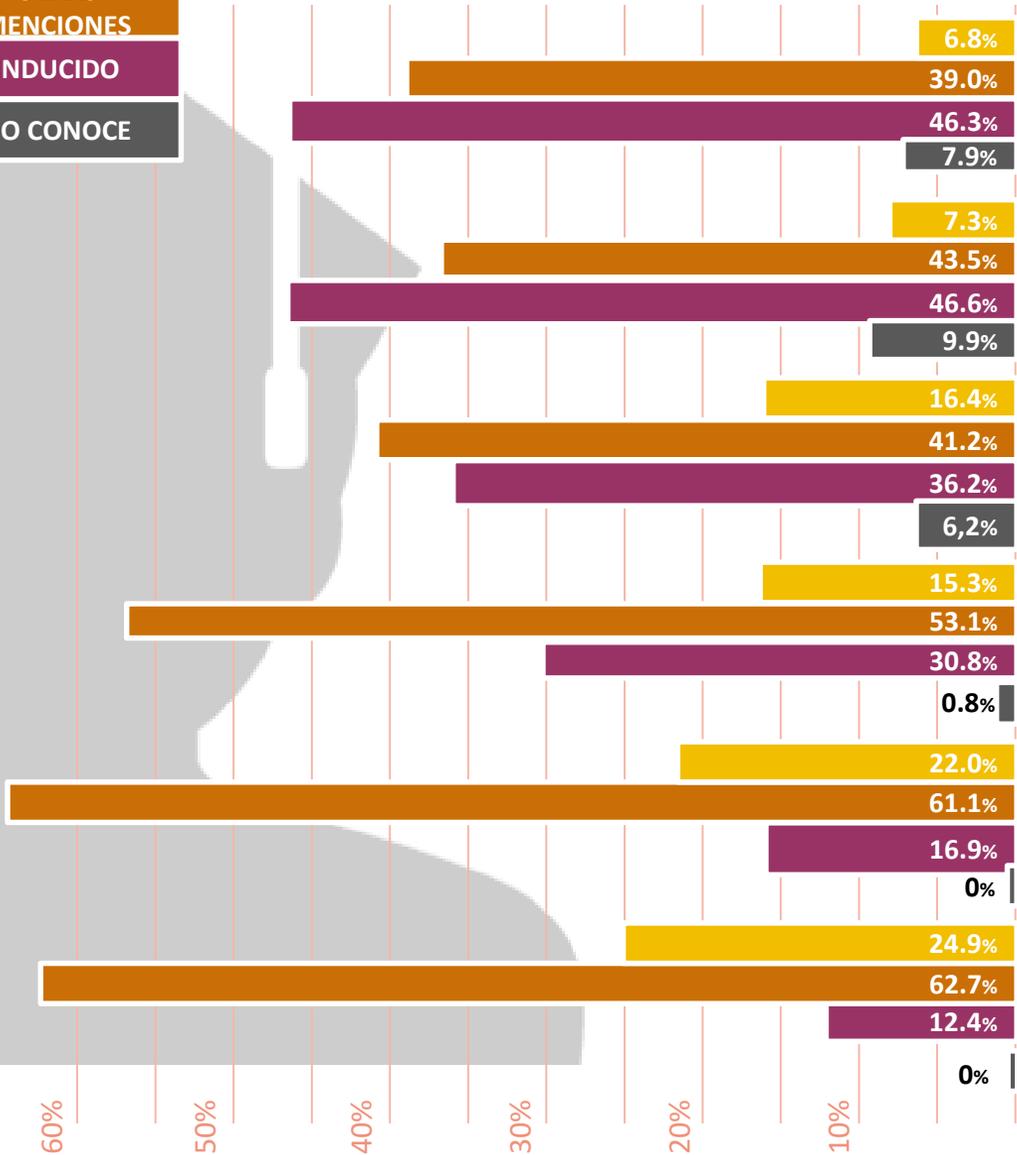


ESTUDIANTES DE 3^{RO}
DE BACHILLERATO



PADRES DE ESTUDIANTES
EN 3^{RO} DE BACHILLERATO

- TOP OF MIND
- OTRAS MENCIONES
- INDUCIDO
- NO CONOCE



I PUBLICIDAD - TOP OF MIND



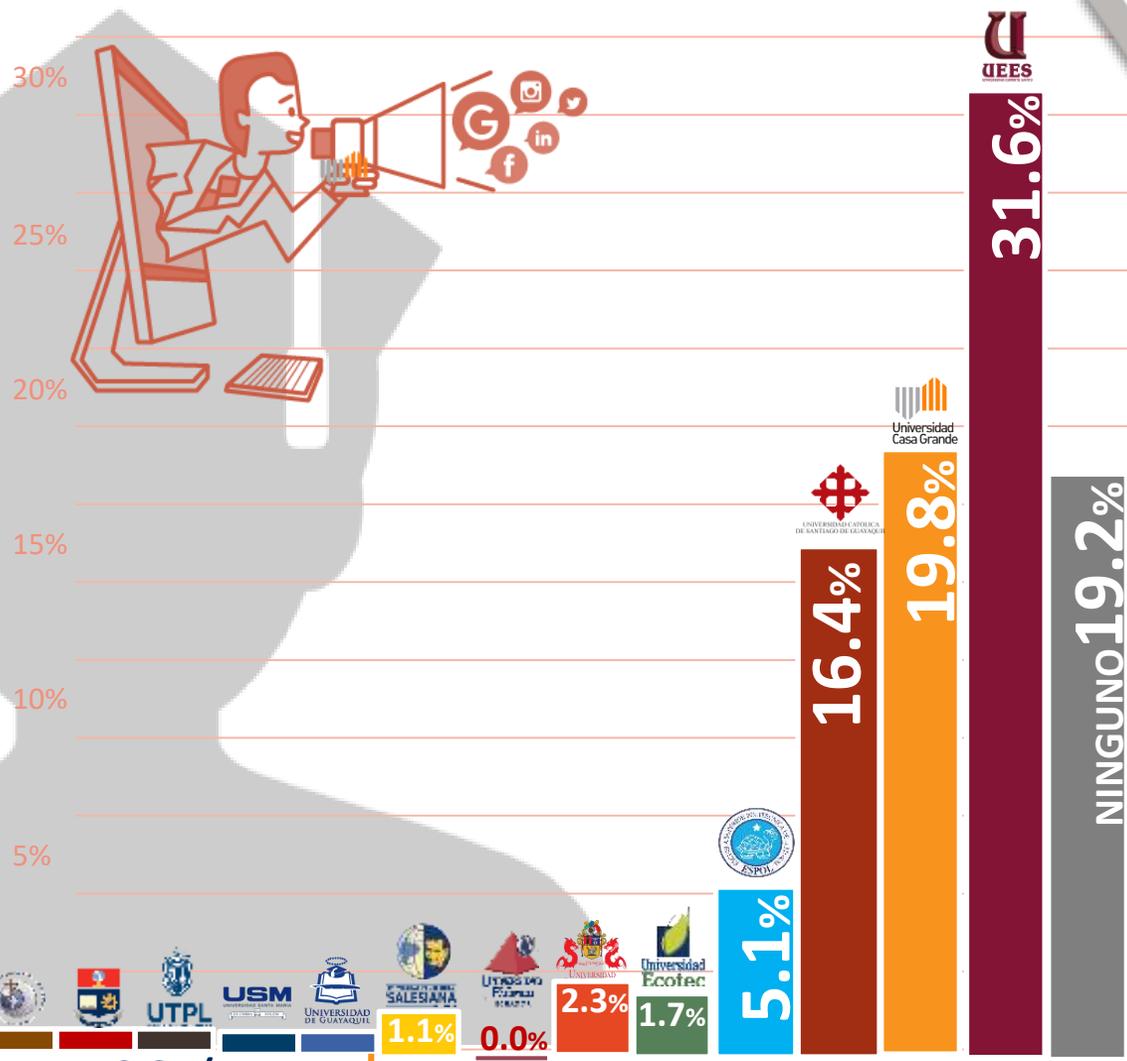
ESTUDIANTES DE 3^{RO}
DE BACHILLERATO



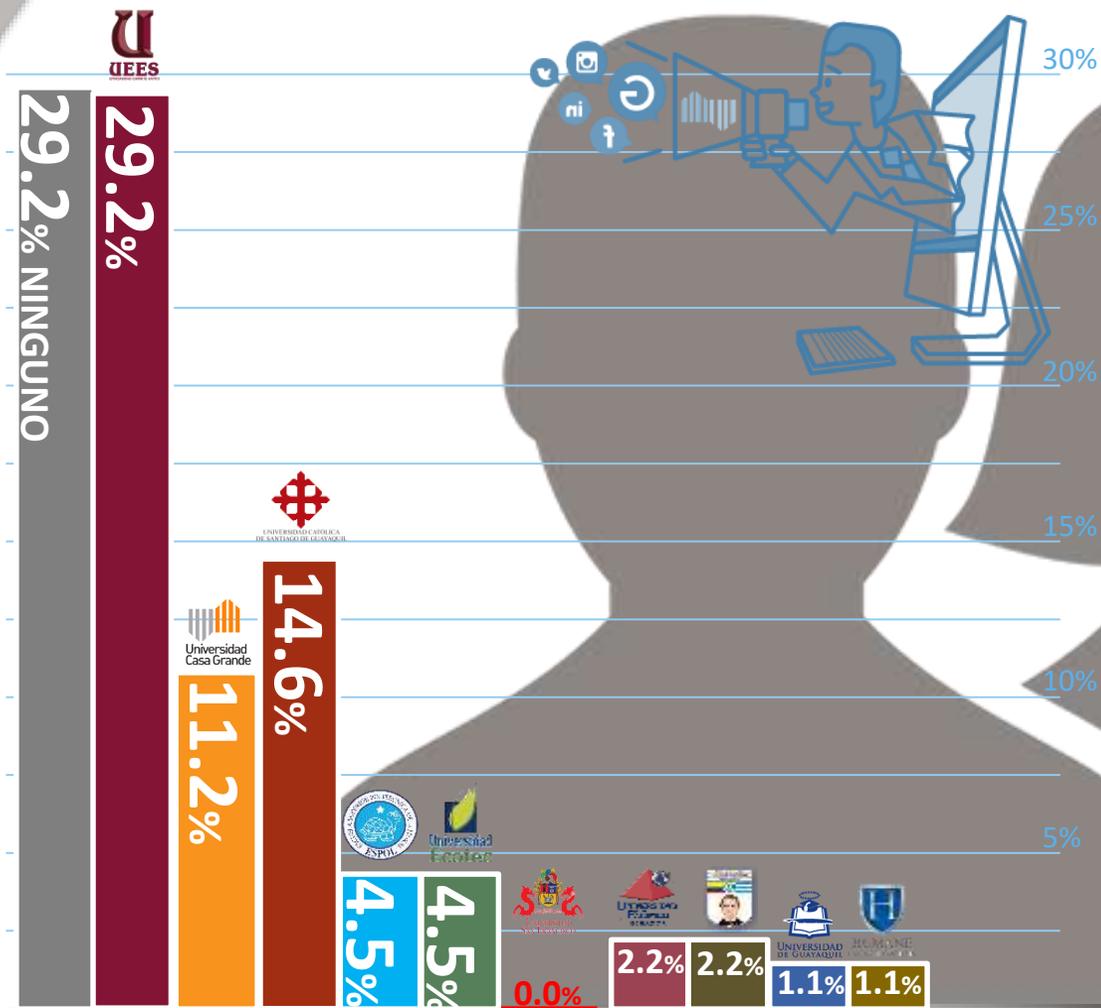
PADRES DE ESTUDIANTES
EN 3^{RO} DE BACHILLERATO



¿De qué universidad recuerda(s) publicidad en este momento? (Primera Mención)

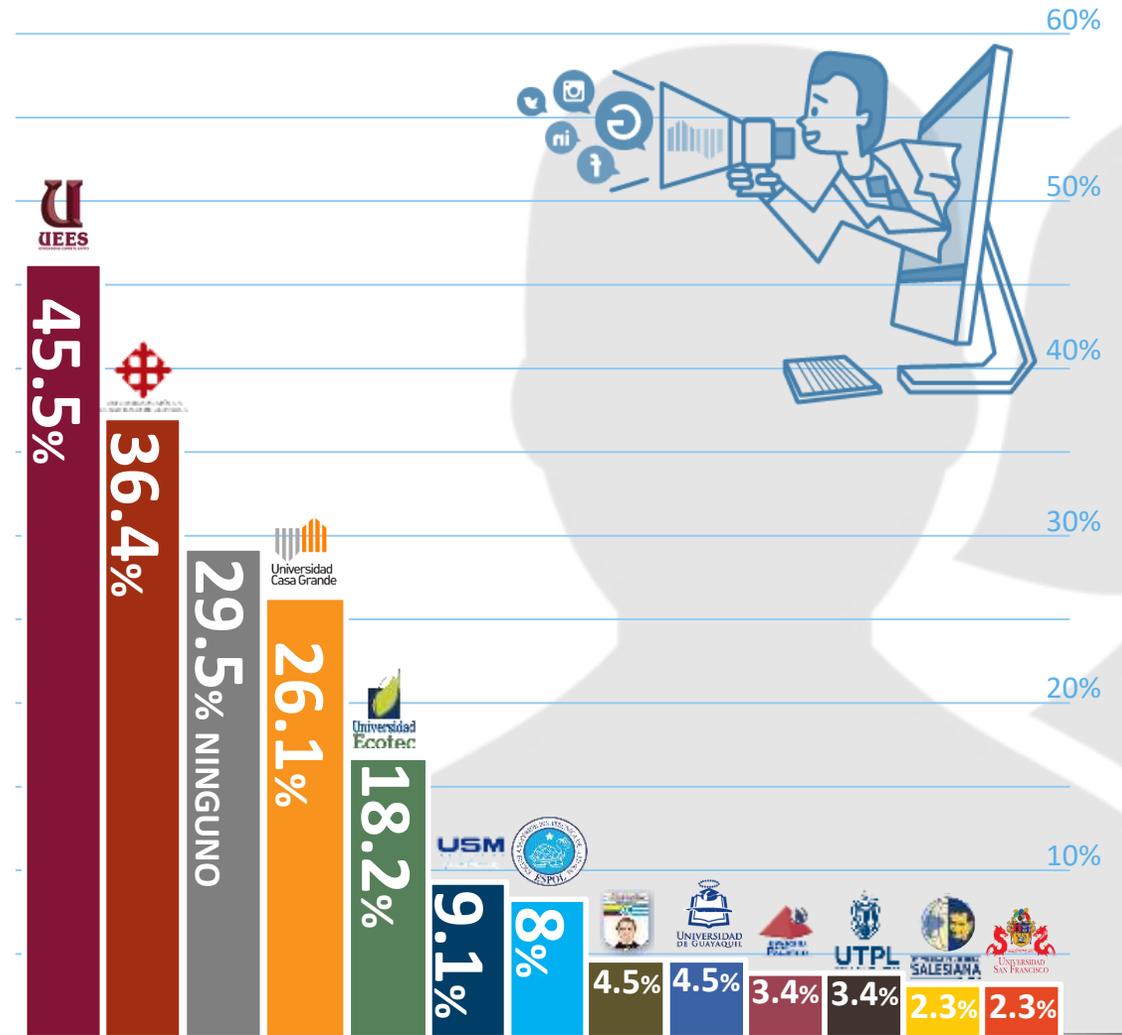
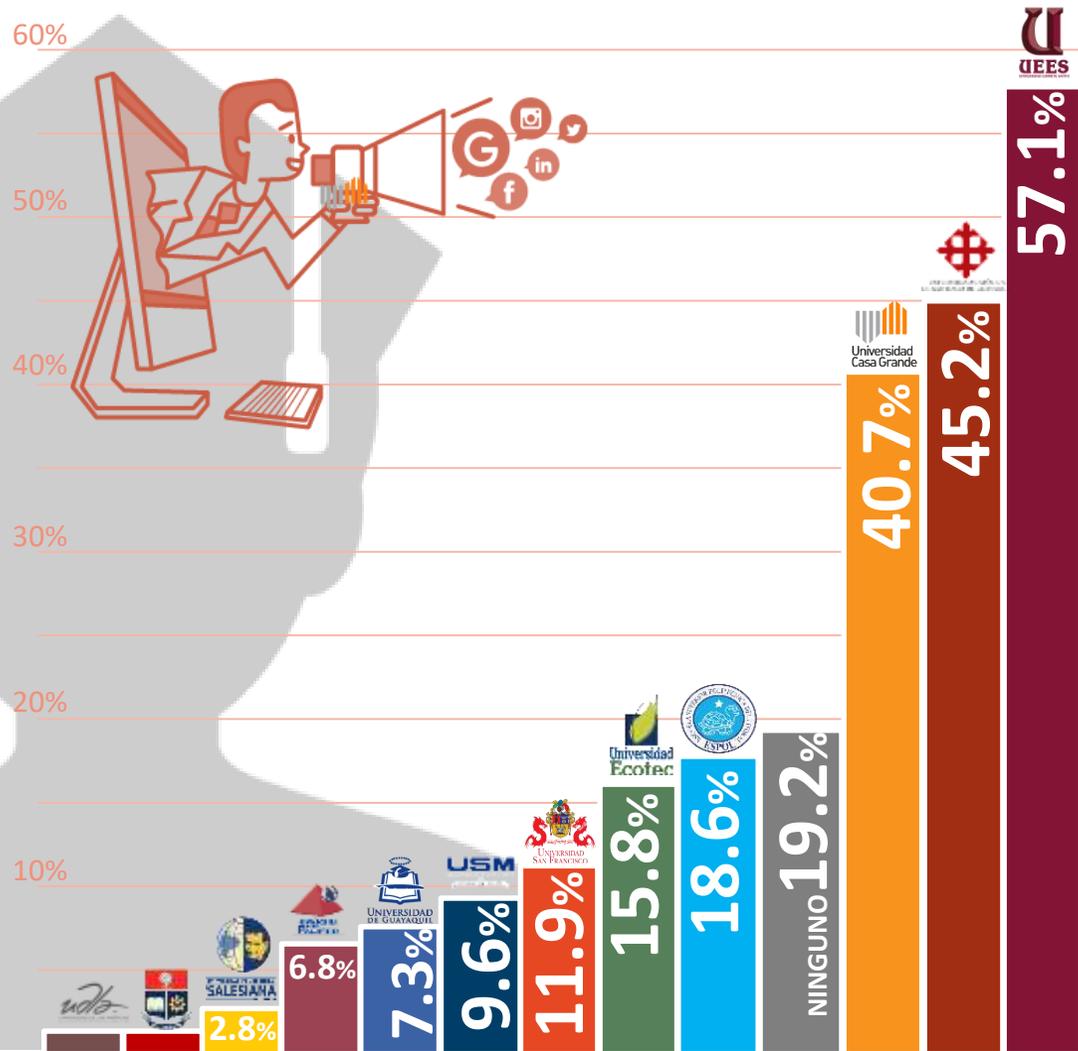


0.6 c/u%



I PUBLICIDAD - AWERENESS

¿De qué universidad recuerdas publicidad en este momento ? (Respuestas Múltiples)

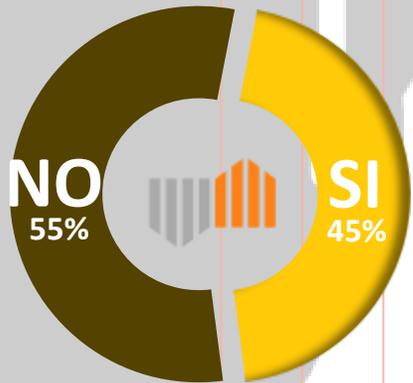


I PUBLICIDAD DE UNIVERSIDAD CASA GRANDE

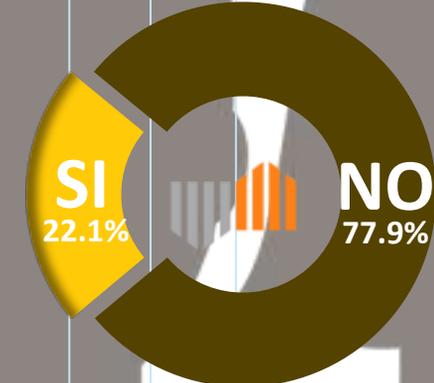


¿Recuerdas publicidad de Universidad Casa Grande?

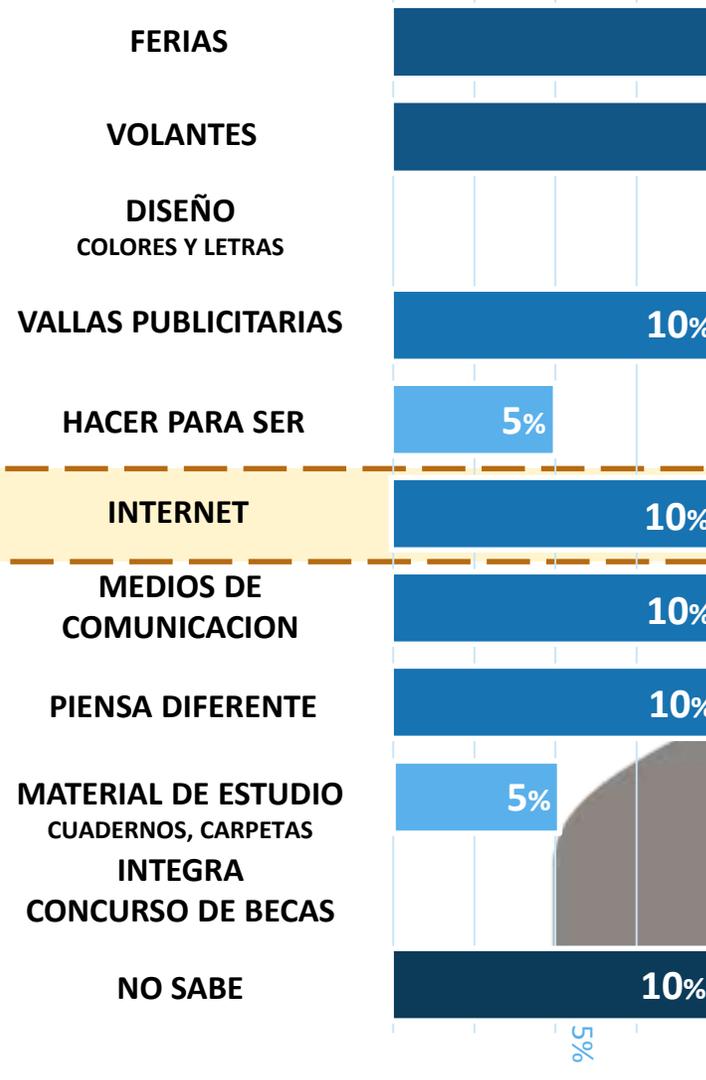
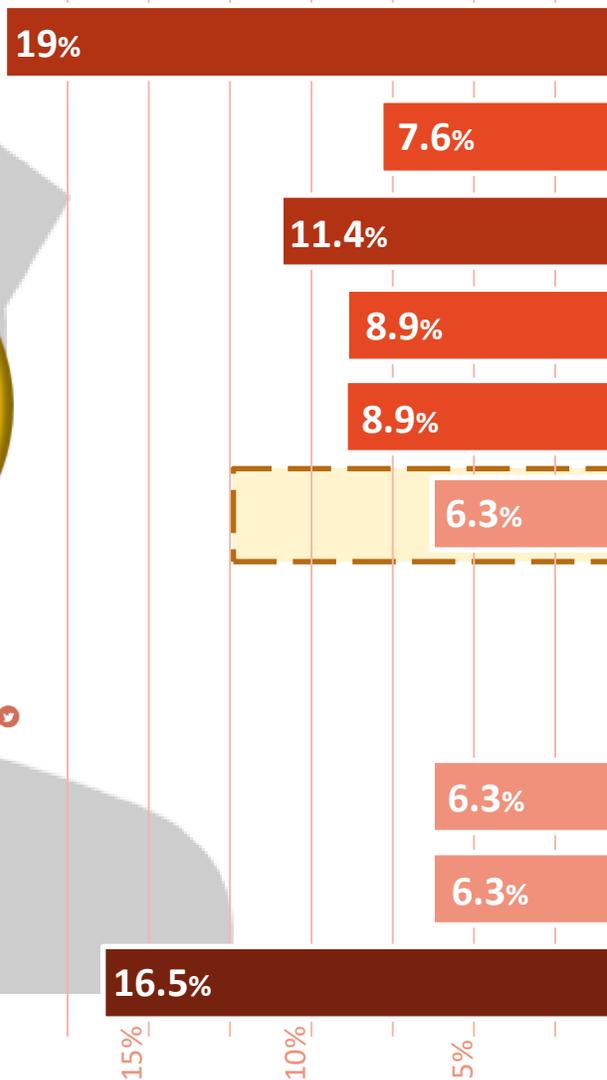
¿Qué recuerdas de la publicidad de Universidad Casa Grande? (Respuestas Múltiple)



RECORDACION DE PUBLICIDAD



RECORDACION DE PUBLICIDAD



OPORTUNIDAD

CONCLUSIONES & SUGERENCIAS



INSIGHTS CUALITATIVO: UNIVERSIDAD IDEAL

A

Motivación Visual: Amplia infraestructura provista de áreas verdes y comodidades que permitan al estudiante permanecer con agrado dentro de ella por largas horas. Esto es la aspiración del futuro estudiante y por ende la satisfacción de los padres.

B

El Prestigio de la Universidad amerita una comunicación permanente en medios de comunicación masivos donde se exalte:

- . A destacados profesionales que se han formado allí
- . Convenios empresariales que garantizan la credibilidad del sector laboral en esa Universidad.
- . Publicaciones de investigaciones científicas
- . Inserción de carreras nuevas.
- . Implementación de TIC's, ayudando a la imagen de modernidad y de tiempo ganado.

C

La categorización de la Universidad, es importante para los padres, de allí parte el análisis de costo frente a los beneficios y servicios a brindarse, generalmente transmitido por sus mismos hijos.

D

La proyección internacional y convenios internacionales brinda el estatus que el grupo meta desea tener y/o mantener.

INSIGHTS CUALITATIVOS

A

La promoción de los beneficios y servicios de una Institución de Educación Superior debería ser más cercana, a través de recorridos de sus instalaciones y clases presenciales previamente pactadas entre colegio-universidad.

B

Debe existir docentes calificados en técnicas de enseñanzas y tener el título de cuarto nivel y mucho mejor ser experimentados en el mismo campo laboral. Las Instituciones de Educación Superior deberían garantizar esto y poder demostrar a los futuros estudiantes la calidad de docentes con los que cuenta.

C

El pago de las pensiones debería ser mensualizado y no por materia.

D

Pagos de matrículas, pensiones, revisión de calificaciones, secuencia del pensum académico, modelos de solicitudes, etc , deberían ser a través del mayor uso de internet evitando larga filas, mala comunicación e incluso descortesías.

CASA GRANDE 3ra. en POSICIONAMIENTO



Frente a 41 Universidades recordadas de manera espontánea a nivel país y 20 locales, la Universidad **Casa Grande** se posiciona en **Tercer lugar**, frente a una universidad como la Católica que se caracteriza por su Trayectoria y frente a la UESS que se la recuerda como la que lleva la vanguardia a nivel de publicidad.

Y no solamente se la recuerda sino que se la elige entre todas ellas como una de las mejores ocupando el 5to. Lugar.

CASA GRANDE 3ra. en POSICIONAMIENTO



El acercamiento a través de ferias o casas abiertas no es lo suficientemente perceptible alcanza una recordación de 47%.

El target en estudio gusta de la personalización, desvaloriza la masificación dejándolo con un afán netamente comercial y más si hay una “invasión de correos”.



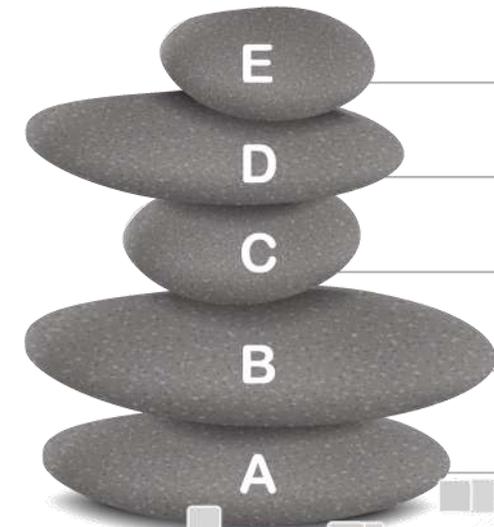
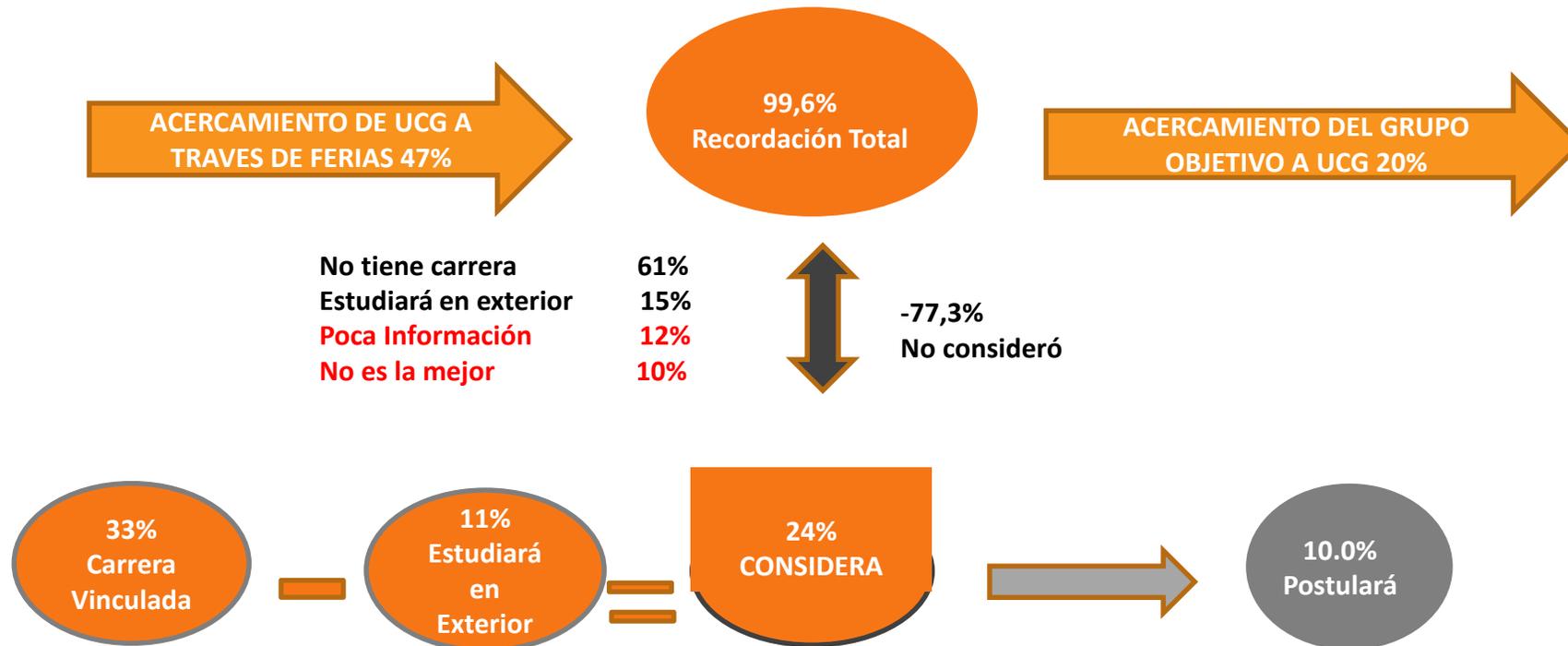
El acercamiento a la Universidad Casa Grande es bajo (20%) muy cercano a la consideración de estudiar en dicha universidad

32% ignora las carreras que tiene la Universidad Casa Grande.

Las 3 carreras más recordadas es Comunicación 44%, Marketing 33% y 25% Diseño Gráfico.

I CONCLUSIONES

CASA GRANDE: SU PROCESO GRÁFICAMENTE



CASA GRANDE: SUS FORTALEZAS



Casa Grande se caracteriza por tener un **ALMA CREATIVA**, que la diferencia del resto de Universidades pues de la Católica se dice Desorganizada, de UEES que es Lucrativa, de Santa María que es emprendedora pero fría, San Francisco Elitista y Politécnica Estricta.

También se le reconoce su **impulso de becas aunque encuentran limitados sus beneficios**. A parte de poseer un buen nivel académico, su método práctico cautiva y se convierte en un decisor.

Aún débil percepción el que una o varias de sus carreras ofrecidas sea considerada la mejor para lo cual debería trabajar en los curriculares de manera que puede anclarse tanto a la realidad nacional e internacional. Trabajar en convenios internacionales o explotar su existencia es necesario.

Ya se habla de prestigio y trayectoria al momento de elegirla como la universidad a estudiar, **con profesores experimentados**. Esto es un plus que debe salir a la luz, a través de dar valor a lo que se tiene dentro de Casa y que es uno de los elementos que marca la excelencia, hojas de vida tipo flash donde se resalte masterados y experiencias, charlas, etc.

CASA GRANDE: SUS DEBILIDADES

Se habla de Pequeña y de Falta Variedad de Carreras, ambos elementos preocupan al estudiante más no al padre.



Recordando el nivel de acercamiento que se ha tenido con la universidad, un 20%, podemos notar que el calificativo parte más de una asociación con el nombre CASA GRANDE, **porque por mas que sea grande no deja de ser casa y no pasa a ser Universidad y por otro lado, es a lo que ven por fuera.**

Casa Grande debe hacer uso de las estadísticas para demostrar los desempeños de sus graduados, es decir fortalecer y dar a conocer todo lo que tiene, ya que aproximadamente un 28% lo desconoce.



El costo es otro de los elementos que influye en la elección, es un tema que más preocupa a los padres, quienes considera que debería haber facilidad de pago, con pagos fijos mensuales y no hablar del pago por materias

CASA GRANDE: RUMORES QUE RESTAN



El ser acogedor no debería ser sinónimo de “facilitarismo”, de poca exigencia, de descontrol, donde profesores y alumnos pueden hacer y dejar de hacer. Las reglas deben estar aseguradas y enunciadas, ya que este sentir de propios y extraños va creciendo y colocando a **la Universidad Casa Grande como aquella donde van los vagos, no estudiosos, que tienen dinero, y adicciones que están a la vista de todos** . Sumado todas estas connotaciones nos dan aproximadamente un 18%.



Esto es lo que transmiten los alumnos que estudian en la actualidad en la Universidad Casa Grande a las personas de su edad, **ya que pudimos notar que los padres tienen una mejor imagen al final que los estudiantes** . De tal manera que el 40% de los padres encuentra como el aspecto más negativo: la falta de acercamiento .



Es de aquí que nacen las sugerencias de que se hagan filtros para seleccionar a los alumnos, y que se seleccione a los profesores.

Las Universidades en estudio Santa María, Católica y UEES fueron consideradas faranduleras.

I₁ SUGERENCIAS



- LIDERAR EN EL ACERCAMIENTO PERSONALIZADO, MARCARÍA UN DIFERENCIAL QUE INICIARÁ A CULTIVAR DESDE PRIMER AÑO BACHILLERATO.
- DEBE CREAR EL DESEO Y GANAR EMPATÍA.
- SU COMPETIDOR PRINCIPAL ES LA UNIVERSIDAD DEL EXTERIOR Y LOCALMENTE LA UEES.



POSICIONARSE COMO
UNA UNIVERSIDAD QUE
APORTA LA SOCIEDAD

HACER MÁS RUIDO
PUBLICITARIO & RRPP:
EGRESADOS
RECONOCIDOS
CONVENIOS
CHARLAS

HACER TOUR PARA
CONOCER SU CAMPUS Y
MÉTODOS.
VIVENCIAL

DAR A CONOCER SUS
CARRERAS, PARA QUE
NO SE LA CONOZCA
SOLO COMUNICACIÓN

DIFUNDIR LOS
PROCESOS DE INGRESO
FAVORECERÍA LA
IMAGEN DE EXCELENCIA
Y ALEJARÍA MALA
REPUTACIÓN POR
DROGAS

SUGERENCIAS



- **CASA GRANDE , TIENE UN RETO DE CREAR UNA IMAGEN DE PRESTIGIO A TRAVÉS DE SU PROPIA HISTORIA**



- **VELAR POR LAS COMODIDADES QUE SON MOTIVADORAS Y MUY ATRACTIVAS PARA LOS ESTUDIANTES: AREAS VERDES, RESTAURANT, PARQUEO, WI FI, ETC.**

- **RESPONDER A LOS PADRES CON RESPECTO AL FUTURO DEL ESTUDIANTE: CONTACTOS EMPRESARIALES, PASANTÍAS**

SERVIRIAN COMO PLUS LOS EXTRACURRICULARES: DEPORTES, ARTISTICOS COMO ROMPIMIENTO DEL STRESS Y RECONOCERLES UN VIDA INTEGRAL

LOS PADRES SENTIRIAN UN APOYO QUE LOS PAGOS SEAN MENSUALES

ANEXO G

Principales conclusiones y recomendaciones del “Taller sobre Estrategias para Pregrado Regular”

Taller PEDI – IDE

Este documento presenta la sistematización de los insights obtenidos en el taller realizado el viernes 14 de julio en el IDE. Esta actividad, así como los insights presentados en este documento, tienen por objeto:

1. Brindar insumos para la elaboración del PEDI institucional.
2. Brindar insumos para la sección "fortalecimiento institucional" del PEDI.
3. Brindar una visión de conjunto/ multidisciplinaria sobre las principales fortalezas, debilidades y posibles rutas de acción.

El documento, conforme los productos obtenidos del taller, se presenta en las primeras tres secciones una transcripción verbatim, identificando los ítems en los que existió consenso y en los que no, de cada una de las mesas; la cuarta sección presenta algunos de los insights más destacados identificados por los moderadores y la quinta sección, presenta un grupo de preguntas, que tienen por objeto facilitar el abordaje de los resultados de este taller en futuras actividades.

1. ¿Que ofrecemos?

1.1. Insights Consensuados

Oferta académica de calidad (de excelencia), con una metodología diferenciadora que no sólo forma, sino que también capacita, acompaña, genera proyectos y discusión.

Entorno heterogéneo, libre y diverso, con distintas interpretaciones.

Innovación.

Internacionalización a precios locales.

Alta empleabilidad, (¿retorno a la inversión?), profesionales capacitados, listos para trabajar, flexibles y que rompen esquemas.

Trato personalizado.

1.2 Insights individuales

Gestora de cambio social.

Vinculación.

Horarios no convenientes de clase.

Infraestructura insuficiente. Entendiéndola principalmente como falta de a) espacios de convivencia; b) espacio áulico; c) auditorios; d) áreas sin identidad.

Limitada flexibilidad de pagos.

Limitada seguridad.

2. ¿A dónde queremos ir?

2.1. Insights Consensuados

Ser referentes.

Creación de nuevos productos. Entendiendo por ello, desde una oferta a nivel tecnicatura, nuevas carreras de pregrado y asesores/ consultores de la comunidad.

Formar bloques de horarios flexibles.

Mejorar infraestructura, espacios/ áreas comunes, servicios, tecnología.

2.2. Insights Individuales

Top of mind de reclutadores y empresas.

Mejorar planes de pago / financiamiento.

Preparación de docentes, en metodología, en lo académico, en inclusión.

Asegurar su empleabilidad.

Fidelidad de alumnos y ex alumnos.

Potenciar las actividades de internacionalización-comunicarlo.

Retención del estudiante.

Redefinición del perfil institucional.

Referente en ciencias sociales con soporte en la tecnología.

3. ¿Cómo lo vamos a lograr?

3.1. Insights Consensuados

Mejor planificación.

Se indica como una estrategia compartida / común, de proyección institucional, docente y administrativa, para lo cual se señala una reingeniería de procesos.

Abrir el abanico de carreras de pregrado y tecnológicos.

Se señala la apertura de nuevos programas para estudiantes locales e internacionales

Plan estratégico de comunicación.

Se señala reforzar presencia en medios tradicionales, ATL y BTL más agresiva, comunicación de charlas, convenios, resultados, éxitos de nuestros graduados, mostrar a nuestros profesores y directivos, así como los 25 años institucionales.

Políticas de contratación y crecimiento docente.

Se señala saneamiento de la planta docente y administrativa, así como la necesidad de políticas de seguimiento y evaluación periódicas.

Infraestructura.

Se señala el mejoramiento de espacios físicos de convivencia/ recreativos, la falta de una identidad – concepto Hotel boutique-, revisar el uso de espacios y el brandeo de los edificios (énfasis en el Mayor).

Bienestar estudiantil, estudio de deserción formal y periódico.

Revisar formas de acercamiento a la comunidad/ colegios / empresas.

3.2. Insights Individuales

Inversión.

Blended learning – tecnología.

Tarjeta de crédito para alumnos.

Automatización de controles – ingreso + biblioteca.

Paraguas de capacitación y directrices CLARO-estrategias de generación de noticias.

Potenciar redes externas: referentes, socios estratégicos.

4. Otros insumos- Insights

- Universidad concepto, tipo Hotel Boutique.
- Se requiere una claridad en la estrategia institucional y comunicarla efectivamente a todos los niveles.
- Claridad en roles, relacionado a lo anterior - de quién es la responsabilidad.
- Que tenga un seguimiento, tanto de estos espacios, como de lo que se planifica, cuál es el impacto, hay la sensación de que lo que se dice luego de amplias reuniones, queda en el olvido; lo cual es desgastante y desmotivante.
- Se requieren docentes con la camiseta, que conozcan metodología, no ajenos a las situaciones en aula- no saben cómo actuar.
- Tres cosas básicas: a) imagen; b) infraestructura; c) necesidad de comunicar hacia adentro y hacia fuera.

5. Preguntas

Esta sección se presenta como un complemento, con el objeto de facilitar el abordaje de los insights que resultaron del taller.

Oferta académica de calidad con una metodología diferenciadora

Pl. ¿Qué indicadores consideramos adecuados para tangibilizar una oferta académica de calidad / excelencia?

Pl. ¿Cuando hablamos de la capacitación, proyectos, discusión, acompañamiento, ¿vale la pena preguntarnos: hay como enfocar estos esfuerzos? ¿Cómo podemos asegurar que estas actividades generen valor para el objetivo último institucional?

Pl. ¿Nuestra metodología es aún un elemento que nos diferencia de la competencia?

Entorno heterogéneo, libre y diverso, con distintas interpretaciones

Pl. ¿Cómo y quién pinta la línea para asegurar que institucionalmente nuestras acciones, proyectos, eventos, entorno, políticas no contribuyan a una interpretación desfavorable y tampoco transmita una imagen distinta a nuestra esencia?

Innovación

Pl. ¿Qué entendemos por Innovación?, institucionalmente tenemos el mismo discurso / entendimiento?

Pl. ¿Qué indicadores consideramos adecuados para tangibilizar esto?

Pl. ¿Es esto importante para nuestro G.O. a la hora de elegir universidad? ¿Qué entiende por innovación nuestro público objetivo? ¿Está alineado a nuestro entendimiento?

Pl. ¿Cómo lo estamos transmitiendo? ¿Lo podemos mejorar?

Pl. ¿Cómo nos diferencia de lo que hace en innovación la competencia? ¿Es esto valorado por nuestro GO?

Pl. Nuestro elemento diferenciador – metodología es compatible con la innovación. ¿Cómo podemos aprovechar esta sinergia de conceptos para fortalecer la percepción que buscamos en nuestro GO?

Internacionalización a precios locales

Pl. ¿Qué indicadores consideramos adecuados para tangibilizar esto?

Pl. ¿Cómo lo entiende nuestro público objetivo?

Pl. ¿Cómo lo estamos transmitiendo, lo podemos mejorar?

Pl. ¿Cómo nos diferencia de lo que hace en internacionalización la competencia?

Alta empleabilidad

Pl. ¿Qué indicadores consideramos adecuados para tangibilizar esto?

Pl. ¿Nuestro entorno y nuestro grupo objetivo nos ve así? ¿Qué percepción tienen al respecto?

Ser referentes

Pl. ¿Qué entendemos por esto? ¿En qué área / ámbito? Por ej.: Ciencias sociales?, Comunicación?, Educación?, Administración?, Asesoría?

Pl. ¿Referentes para quien?, Colegios?, Orientadores?, Padres? De todos estos enfoques cuál priorizamos?

Pl. ¿Qué área debemos fortalecer a mediano plazo para lograrlo?

Creación de nuevos productos. Entendiendo por ello, desde una oferta a nivel tecnicatura, nuevas carreras de pregrado y asesores/ consultores de la comunidad

Pl. ¿Cuál de estas priorizamos?

Pl. ¿Cuál de ellas tiene un menor costo y mayor retorno?

Pl. ¿Cuál de estas tiene un mayor impacto en el objetivo que queremos lograr a mediano y largo plazo?

Formar bloques de horarios flexibles

Pl. ¿Podemos hacerlo? ¿Qué se requiere para ello? ¿Cuánto tiempo nos tomaría? ¿Podemos ampliarnos a viernes y sábado? ¿Quién se encargaría de velar el cumplimiento? ¿Qué estamos dispuestos a sacrificar para lograrlo?

Mejorar infraestructura, espacios/ áreas comunes, servicios, tecnología

Pl. De este espectro, ¿qué priorizamos?

Pl. ¿Cuál tiene una mayor impacto en el mediano y largo plazo considerando nuestro objetivo institucional para los próximos 5-10 años?

Mejor Planificación

Pl. ¿Como nos vemos dentro de 5 a 10 años? A dónde queremos llegar?

Pl. ¿Esta definición de rumbo / orientación se formulará de manera participativa? ¿Quiénes integrarían esta instancia?

Pl. ¿Como se le dará seguimiento a esta instancia para asegurar los resultados propuestos?